



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Zastupitelstvo města Nepomuk 18. 3. 2013 v Sokolovně v Nepomuku od 19:00 hodin.

Starosta podle § 92 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. (o obcích), ve znění pozdějších předpisů a změn, zahájil XVII. veřejné zasedání městského zastupitelstva, na kterém všechny přivítal. Zastupitelstvo bylo svoláno řádně v souladu s platnou legislativou a jednacím řádem. Protože na zasedání bylo přítomno 13 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, bylo zasedání usnášení schopné. Úvodem starosta určil zapisovatelem pana tajemníka Ing. Václava Netušila.

Navrhl, aby se zasedání řídilo programem, který přečetl...

1. Zahájení
2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
3. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění usnesení
5. Informace z jednání městské rady
6. Zprávy z jednání výborů a komise
7. Dodatky ke „Smlouvě o společném školském obvodu Základní školy Nepomuk, okres Plzeň-jih“
8. Prodej nově vzniklé pozemkové parcely z pozemku p.p.č. 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 660 m² za 600 Kč/m²
9. Prodej pozemkové parcely nově vzniklé z pozemku p.p.č. 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 531 m² za 600 Kč/m²
10. Prodej pozemkové parcely nově vzniklé z pozemku p.p.č. 594/64 a 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 516 m² za 600 Kč/m²
11. Prodej pozemku p.p.č. 1726/3 o výměře 55 m², který vznikne oddělením od pozemku p.p.č. 1726/1 v k. ú. Nepomuk
12. Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 557, byt č. 3, o velikosti 2+k.k., celková plocha 56,56 m²
13. Převod bytu v Nepomuku, Pivovarská 571, byt č. 7, o velikosti 2+k.k. z matky na dceru
14. Převod bytu v Nepomuku, Na Vinici 555, byt č. 4 z partnerů [REDACTED]
15. Zrušení USN-Z2-286/2012 Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Na Vinici 552, byt č. 17, o velikosti 2+1, celková plocha 48,00m²
16. Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Na Vinici 552, byt č. 17, o velikosti 2+1, celková plocha 48,00m²
17. Dodatek smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku Plzeňskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2013
18. Souhlas s účastí na projektu DSO Mikroregionu Nepomucko „Informace po ruce“
19. Poskytnutí bezúročných půjček Tělocvičné jednotě SOKOL Nepomuk
20. Inventarizace 2012
21. Upravené 12. rozpočtové opatření 2012
22. 1. rozpočtové opatření 2013
23. 2. rozpočtové opatření 2013
24. 3. rozpočtové opatření Města Nepomuk 2013
25. Územní plán města - informace a diskuse k přípravě nového ÚP
26. Výjimka z provozování výherních hracích přístrojů
27. Bezúplatný převod vozidla CAS16 MB L3000SF SPZ: PJ 06-88 z majetku Města Nepomuk na Sbor Dobrovolných Hasičů Nepomuk.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

28. Multimediální výuka ve volnočasovém centru Fénix.
29. Různé
30. Diskuse
31. Usnesení
32. Závěr

Starosta upozornil, že byly vloženy dva body navíc, protože podklady získal v podstatě až dnešní den, více k tomu řekne v rámci jednotlivých bodů.

Pan starosta se zeptal, jestli má někdo připomínky k navrženému programu jednání nebo navrhuje program jiný? Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání

Pan starosta požádal ověřovatele zápisu z minulého zasedání paní Valentovou, aby podala zprávu o ověření zápisu z XVI. veřejného zasedání městského zastupitelstva. Paní Valentová řekla, že spolu s panem Horníkem ověřovali zápis z minulého zastupitelstva a konstatuje, že se zápis shoduje ve všech bodech, tak jak byly projednány.

Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

V tomto bodě pan starosta navrhl:

Návrhovou komisi ve složení: PhDr. Pavel Kroupa, Mgr. Miroslav Němec a Václav Novák

a

Ověřovatele zápisu ve složení: Jiří Fabík, Mgr. Věra Burdová

Volí

Návrhovou komisi ve složení: PhDr. Pavel Kroupa, Mgr. Miroslav Němec a Václav Novák



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Volí

Ověřovatele zápisu ve složení: Jiří Fabík, Mgr. Věra Burdová

Pan starosta se zeptal, jestli má někdo připomínky k tomuto bodu jednání? Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 11

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 2 (Mgr. Burdová Věra, PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

Kontrola plnění usnesení

Pan starosta poprosil kontrolní výbor o zprávu z kontroly plnění usnesení zastupitelstva města Nepomuk. Ing. Jiran za KV odpověděl, že k tomuto bodu nemá nic.

Bere na vědomí

Kontrolu plnění usnesení

Informace z jednání městské rady

Pan starosta požádal paní místostarostku Marušincovou o podání informací z jednání městské Rady. Paní místostarostka přečetla důležité body z usnesení rady 9.1.2013, 23.1.2013, 12.2.2012, 28.2.2013

Pan starosta se zeptal, jestli má někdo nějaký dotaz k přečteným bodům usnesení rady. Slovo si vzal PhDr. Kroupa. Řekl, že mu udělal radost bod, který byl v usnesení rady z 28. 2. 2013, kdy rada podala žádost na ČD, aby byl obnoven rychlík z Plzně ve 20.00 hodin. Myslí si, že je to dobrý dílo v tomhle čase, kdy vlak jezdí v sedm hodin a potom až v devět a děkuje radě, že podnikla takovýto krok. Dále se zeptal na bod, který byl v radě z 28.2.2013 a to bod kde bylo, že bude vybudována autobusová zastávka u ZKD na náměstí do konce dubna 2013, tak se chtěl zeptat, kdy se dozví, jak to bude vypadat, jestli bude zveřejněna nějaká projektová dokumentace nebo něco takového. Starosta k tomu řekl, že projektová dokumentace je velice jednoduchá, v tom nejšířším místě, jak byly kontejnery na tříděný odpad, je jediný zájezd, protože jinak to kvůli šířce chodníku dát nešlo. Původně chtěli, aby to bylo přímo před schodištěm před obchodákem, aby se lidé mohli schovávat před deštěm pod tím přesahem střechy, ale v tomto místě byl chodník úzký a prakticky by nezbyl prostor pro chodník, a proto je to posunuto o pár



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

metrů níže blíže kostelu, je to klasický standardní záliv. Jediný, co je trochu problematický, je, že jak se tam budovala metropolitní síť tak jsou tam telefonní kabely, bude se tam muset dát ochranná deska, aby se to pojezdem autobusů nepoškodilo. To bylo jediný, co se v projektu řešilo, aby se to nemuselo překládat.

PhDr. Kroupa poděkoval za informace a řekl, že se na to ptal z toho důvodu, že když se dělají takovéto věci ve veřejném prostoru, tak i když je to v kompetenci rady, tak by se o tom mohlo vědět dřív, než to bude schválený.

Starosta k tomu řekl, že na prosincovém jednání ukazovali takový ten jednoduchý návrh a ten v podstatě zůstal.

Bere na vědomí

Zprávy z jednání městské rady

V 19.21 hod. přišel pan Míkovec – celkem 14 zastupitelů

Zprávy z jednání výborů a komise

Pan starosta přešel k dalšímu bodu a to jsou zprávy z jednání výborů a komisí. Nejdříve vyzval Ing. Švece, aby seznámil přítomné s jednáním finančního výboru.

Ing. Švec pozdravil přítomné a řekl, že FV se sešel dnešní den v trochu okleštěné formě, ale přesto byl schopen se dohodnout a rozhodnout, komentář bude k 1., 2. a 3. rozpočtovému opatření a dále potom k inventuře. Malá poznámka byla k výzvě, která bude prezentována v bodě ohledně vybudování počítačové učebny v projektu Fénix. Až se dostanou k jednotlivým bodům, tak bude usneseno jejich stanovisko. Dnes se sešli, projednali a výsledek bude okomentován při jednotlivých rozpočtových opatřeních.

Bere na vědomí

Zprávy z jednání Finančního výboru

Starosta poděkoval a předal slovo Ing. Jiranovi, předsedovi Kontrolního výboru.

Ing. Jiran pozdravil přítomné a řekl, že KV zasedal po delší době 4. 2. 2013 a probral více věcí. Zápis byl rozeslán zastupitelům asi 13. 2. 2013 a 14. 2. den na to reagoval pan starosta prakticky ke všem bodům, byla to prakticky taková ta prvotní reakce a nyní tady zjistili, že hodinu před zasedáním zastupitelstva byl emailovou poštou zaslán dopis nebo reakce na zápis KV, přičemž na jedné z posledních rad, byl zápis vzat na vědomí. Protože ten zápis je rozsáhlý a ta reakce je také rozsáhlá a ani neměli možnost si tu oficiální reakci přečíst, řekne k tomu jen stručně, že každý občan města má možnost si ten zápis a reakci přečíst na oficiálním webu města Nepomuk v sekci KV. Pokud k tomu budou potom nějaké dotazy, lze se emailem dotázat a dostanete na to odpověď.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Bere na vědomí

Zprávy z jednání Kontrolního výboru

Starosta poděkoval Ing. Jiranovi a předal slovo panu Horníkovi předsedovi Komise pro občanské záležitosti.

Pan Horník pozdravil přítomné, komise nic konkrétního neřešila, sešli se v takovém obsazení jako minule, od rady ještě nedostali nějaké to rozuzlení, komisi mají ve středu, to co řekli, se oni dozvědí až na komisi, kterou mají až ve středu, zatím nic nového není.

Bere na vědomí

Zprávy z jednání Komise pro občanské záležitosti

Pan starosta k tomu řekl, že se v první chvíli zalekl, že odpověď nedorazila k panu Somolíkovi, protože ji zasílal již před časem. Pan Horník řekl, že členové komise se odpověď rady dozví, až ten den kdy se sejdou.

Starosta přešel k dalšímu bodu. Nejdříve se zeptal, zda dorazila paní Čubrová, ta bohužel nedorazila. Řekl, že odbor školství pro něj není úplně tak srozumitelný, takže řekne pouze stručně, co mu bylo řečeno, myslel si, že tu bude paní Čubrová, která by podala více informací. Starosta přečetl důvodovou zprávu viz. níže.

Dodatky ke „Smlouvě o společném školském obvodu Základní školy Nepomuk, okres Plzeň-jih“

Schvaluje

“**Dodatek č. 1**” (Obec Myslív), “**Dodatek č. 3**” (Obec Vrčeň) a “**Dodatek č. 2**” (ostatní obce) ke “Smlouvě o společném školském obvodu Základní školy Nepomuk, okres Plzeň-jih” týkající se platby neinvestičních výdajů na žáka.

Důvodová zpráva:

Zmíněné dodatky ke “Smlouvě” jsou vydávány z důvodu změny legislativy:

- 1) Novela zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní (novela č. 295/2012 Sb.) – ve výpočtech dotace na žáka se vychází z poměru počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce – **dopad na zřizovatele:** obdrží vyšší dotaci na žáka/dítě (bylo řečeno, že je možná částka až 8.000 Kč, podle výnosů daní);
- 2) Novela školského zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů – kromě jiného změna v § 178 (odst. 6-8 zrušen) a § 179 (upraven odst. 2, písm. b) týkající se platby neinvestičních



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

výdajů na předškolní dítě v MŠ), novela má č. 370/2012 Sb. – **dopad na obce:** zrušena platba neinvestičních výdajů na žáka/dítě.

Ve “Smlouvě o společném školském obvodu” v bodu IV. a V. byla upravena platba neinvestičních výdajů, která již nemá v zákoně oporu a je tudíž neplatná, proto byly v dodatcích tyto body vypuštěny. S obcemi byla projednána možnost platby dobrovolné na základě podepsání “Dohody o platbě neinvestičních výdajů” v případě, že by výdaje byly vyšší, než bude částka na žáka z rozpočtového určení daní. “Dohoda” zatím předkládána ke schválení není, protože zatím nevíme, jestli částka z rozpočtového určení daní bude součástí nějaké celkové sumy a zda z ní bude vůbec patrné nějaké účelové určení, tj. přesná částka na žáka a zda vůbec bude možné nějaké doúčtování do případných skutečných vyšších výdajů na žáka. V el. příloze je připojen schvalovaný dodatek obecně.

Více informací k tomu nemá. Když se ptali na FÚ, bylo jim řečeno, že jim budou prostředky posílat jako souhrnný balík a že tam nebude vůbec rozepsáno, jaká část prostředků je na jakou část školy určena. Podklady byly připraveny se současnou platnou legislativou.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (MVDr. Janovec Ladislav)

Schváleno

Prodej nově vzniklé pozemkové parcely z pozemku p.p.č. 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 660 m² za 600 Kč/m²

Starosta řekl, že ještě než přejde k samotnému bodu, využije této příležitosti a řekne několik informací k obytné zóně za elektrárnou. Jak zastupitelé ví, tato zóna se připravuje druhým rokem, v loňském roce se schválil prodej dvou nebo tří prvních parcel, prodej do této doby ještě neproběhl, smlouva se teprve připravuje na březem duben, nyní je tu balík dalších parcel k prodeji. V celé obytné zóně jsou volné poslední parcely, které jsou nejbližší těm obytným domům u elektráren. Starosta nechal zastupitelům kolovat mapu, jak by měly být parcely těm jednotlivým vlastníkům schvalovány, z toho část byla již schválena. V současné době provádí projekční kancelář Macán z Klatov dokumentaci skutečného provedení výstavby, tato dokumentace by měla být hotová někdy v měsíci dubnu nebo květnu a poté by



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

měla být vypsána soutěž na zhotovitele stavby inženýrských sítí, které tam musí být nataženy a obslužné komunikace. Pokud nenastanou komplikace, tak by se na podzim mohla obytná zóna realizovat. Podle fin. možností města se buď zóna zrealizuje celá kompletně podle té dokumentace, nebo se zrealizují pouze inženýrské sítě pro napojení těch nemovitostí, aby lidé co chtějí stavě mohli budovat a připojit se na síť. Obslužná komunikace a ty věci co nechvátají, by se vybudovaly v příštím roce z příštího rozpočtu. To bylo vše, co starosta k tomuto chtěl říci a přešel zpět k danému bodu.

Schvaluje

Prodej nově vzniklé pozemkové parcely z pozemku p.p.č. 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 660 m² za 600 Kč/m² [REDACTED]

Důvodová zpráva:

Záměr na prodej pozemků v obytné zóně za elektrárnou byl již zveřejněn. [REDACTED] projevil zájem konkrétně o parcelu č. 4 (dle označení v návrhu parcelace, podle kterého bylo zadáno vypracování GP – návrh připojen v el.příloze). V této obytné zóně byly již schváleny prodeje 2 parcel (č. 3 a 13) za cenu 600 Kč/m². Celková kalkulace činila 5 328 000 Kč bez DPH, což vychází 1.013 Kč/m² bez DPH. Při stanovení ceny 600 Kč/m² bylo přihlíženo k tomu, že za částku 1.013 Kč bez DPH/m² by byly pozemky na Nepomucku neprodejné.

V 19.35 hod. odešla Mgr. Burdová – celkem 13 zastupitelů

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Slovo si vzal PhDr. Kroupa a řekl, že má k tomu jen obecně. Rád by se vrátil k tomu plánu, který tu koluje. Vybavuje si, že když se o té parcelizaci bavili před časem, tak parcela č. 2. a parcela č. 1 byly navrženy jako pěší komunikace, které navazují na tu hlavní komunikaci slepou ulici, což není úplně nejlepší nápad, ale zrovna jak na to kouká je trochu otázkou funkce parcela č.5. Starosta řekl, že parcela č. 5 má sloužit jako obratiště vozů např. popelářů a zároveň je to jediný přístup na pozemek č. 594 / 11. PhDr. Kroupa poděkoval za vysvětlení a řekl, že potom, ale neví jakou funkci má pozemek č. 382/3, ale podle toho jak se to tváří a jestli to není nějaká vodoteč, tak to vypadá jako nějaká stará polní cesta. Starosta řekl, že je problém, že je to z jedné strany uzavřeno elektrárnou obytnou zónou a z druhé strany jsou tam pole soukromých vlastníků a navíc nad tím vede vysoké napětí z té elektrorozvodny, není tam možné stavět, mohl by to někdo v budoucnu využít jako zahradu nebo na nějaké jiné využití, které se najde, myslí si, že ten pozemek 594/11 patří státu stejně jako ten 1525, ale není si nyní úplně jistý. Pokud si dobře pamatuje, tak jsou to státní pozemky. PhDr. Kroupa řekl, že děkuje, protože je to potom takové zbytečně slepé střevo pod tou parcelou č. 6, to jsou jen drobnosti. Starosta ještě řekl, že parcela č. 1 byla za účelem, že tam povede kanalizace, na kterou budou napojeny ty dva bytové domy a aby ta kanalizace byla nějakým způsobem přístupna veřejnému pozemku a zároveň dle požadavku těch bytových domů, aby ta zóna byla trochu odsunuta, aby ty domy nebyly přímo před okny, tak bylo domluveno, že město tam vyčlení určitý pás což je ta parcela č. 2. Dále ta parcela č. 10 není na prodej z důvodu těch 3 garáží, které se tam nachází, vlastníci nemají zájem je prodat kromě jednoho, zatím to zůstane tak jak to je, třeba se v budoucnu podaří tyto pozemky získat a potom bude možné i tento poslední pozemek prodat, třeba to bude možné využít jako veřejné prostranství např. dětské hřiště.

Starosta se zeptal, zda jsou nějaké další dotazy. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat o tomto bodu.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

V 19.40 hod. se vrátila Mgr. Burdová – celkem 14 zastupitelů

Prodej pozemkové parcely nově vzniklé z pozemku p.p.č. 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 531 m² za 600 Kč/m²

Schvaluje

Prodej pozemkové parcely nově vzniklé z pozemku p.p.č. 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 531 m² za 600 Kč/m² [REDACTED]

Důvodová zpráva:

Záměr na prodej pozemků v obytné zóně za elektrárnou byl již zveřejněn. [REDACTED] projevil zájem konkrétně o parcelu č. 11 (dle označení v návrhu parcelace, podle kterého bylo zadáno vypracování GP – návrh připojen v el.příloze). V této obytné zóně byly již schváleny prodeje dvou parcel (č. 3 a 13) za cenu 600 Kč/m². Celková kalkulace činila 5 328 000 Kč bez DPH, což vychází 1.013 Kč/m² bez DPH. Při stanovení ceny 600 Kč/m² bylo přihlíženo k tomu, že za částku 1.013 Kč/m² by byly pozemky na Nepomucku neprodejně.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Prodej pozemkové parcely nově vzniklé z pozemku p.p.č. 594/64 a 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 516 m² za 600 Kč/m²

Schvaluje

Prodej pozemkové parcely nově vzniklé z pozemku p.p.č. 594/64 a 594/12 v k. ú. Nepomuk v obytné zóně za elektrárnou o výměře cca 516 m² za 600 Kč/m² [REDACTED]

Důvodová zpráva:

Záměr na prodej pozemků v obytné zóně za elektrárnou byl již zveřejněn. [REDACTED] projevil zájem konkrétně o parcelu č. 12 (dle označení v návrhu parcelace, podle kterého bylo zadáno vypracování GP – návrh připojení v el.příloze) V této obytné zóně byly již schváleny prodeje dvou parcel (č. 3 a 13) za cenu 600 Kč/m². Celková kalkulace činila 5 328 000 Kč bez DPH, což vychází 1.013 Kč/m² bez DPH. Při stanovení ceny 600 Kč/m² bylo přihlíženo k tomu, že za částku 1.013 Kč/m² bez DPH by byly pozemky na Nepomucku neprodejně.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Starosta upozornil, že vypadl ještě jeden bod. Řekl, aby si pan Mgr. Němec do návrhu usnesení poznamenal jednu věc, v loni se řešil prodej pozemků [REDACTED] nyní [REDACTED] a z programu nám nějak vypadl [REDACTED]. Pan tajemník na to zareagoval a řekl starostovi, že je to až na příště, že tento prodej ještě není vyřešený. Starosta přešel k dalšímu bodu

Prodej pozemku p.p.č. 1726/3 o výměře cca 55 m², který vznikne oddělením od pozemku p.p.č. 1726/1 v k. ú. Nepomuk za 70 Kč/m²



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Schvaluje

Prodej pozemku p.p.č. 1726/3 o výměře cca 55 m², který vznikne oddělením od pozemku p.p.č. 1726/1 v k. ú. Nepomuk [redacted] za 70 Kč/m².

Jedná se o pozemek v ulici U Pošty, je to ten pozemek podél zdi u prodejny ELEKTRO [redacted] přibližně v místě kde je vjezd na pozemek [redacted]

Důvodová zpráva:

O odkoupení tohoto pozemku žádal [redacted] již ke konci roku 2011. RMN na svém jednání 2. 11. 2011 vzala žádost na vědomí a souhlasila s tím, aby vyhotovení oddělovacího geometrického plánu a odprodej části pozemku, který musí schválit zastupitelstvo, proběhl až po ukončení stavby – rekonstrukce přilehlé ulice včetně chodníku. Stavba je již dokončena, mapka dotyčného pozemku je připojena v el. příloze – jedná se o tu část, kde [redacted] v dřívější době na své náklady nechal pro Město postavit čekárnu autobusové zastávky, jejíž střecha byla napojena na střechu objektu ve vlastnictví [redacted] Ing. Jana Cihlářová pozemek ocenila na 50 Kč/m² v intencích vyhlášky s tím, že není na trhu srovnatelný majetek, pozemek nepůjde zastavět, jedná se o požárně nebezpečný prostor, dále stavbě mohou bránit výhledové podmínky. Rada vzhledem ke všem okolnostem navrhuje cenu 70 Kč/m². Jinak geometrický plán a poplatky spojené s převodem na katastru nemovitostí uhradí kupující.

Starosta doplnil, že tato plocha bude sloužit k parkování vozidel [redacted]

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 557, byt č. 3, o velikosti 2+k.k., celková plocha 56,56 m²

Schvaluje

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s [redacted] na byt v Nepomuku, U Sokolovny 557, byt č. 3, o velikosti 2+k.k., celková plocha 56,56 m² za cenu platnou pro rok 2018 ve výši 413 910,-



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Kč s tím, že první splátka ve výši 110 000,- Kč je splatná při podpisu smlouvy. Doplatek ve výši 303 910,- Kč je splatný do 28.2.2018.

Důvodová zpráva:

██████████ od 1.3.2013 užívá. O koupi bytu má zájem. S podmínkami smlouvy o smlouvě budoucí kupní souhlasí.

V souvislosti s tímto bodem, starosta uvedl, že dle informací nejspíše Ministerstvo financí zkrátí dobu, která stanovovala, že 20 let od dokončení těchto bytů musí být byty v majetku města, na žádost svazu měst a obcí by se tato doba měla zkrátit na dobu 10 let a tudíž města budou moci tyto byty prodat v podstatě dříve prodat, nebudou muset čekat na tu 20letou lhůtu, uvidí se, jestli to bude schváleno.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Převod bytu v Nepomuku, Pivovarská 571, byt č. 7, o velikosti 2+k.k. z matky na dceru

Schvaluje

Převod bytu v Nepomuku, Pivovarská 571, byt č. 7, o velikosti 2+k.k. ██████████
██████████

Důvodová zpráva:

██████████ požádala o převedení bytu v Nepomuku, Pivovarská 571, byt č. 7 na ██████████
██████████ Smlouva o smlouvě budoucí kupní s ██████████ bude uzavřena za stejných podmínek jako
s ██████████

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Převod bytu v Nepomuku, Na Vinici 555, byt č. 4 z partnerů [REDACTED]

Schvaluje

Převod bytu v Nepomuku, Na Vinici 555, byt č. 4 z partnerů [REDACTED]
[REDACTED]

Důvodová zpráva:

[REDACTED] na základě uzavřené dohody žádají o převod práv k bytu v Nepomuku, Na Vinici 555, byt č. 4 pouze na [REDACTED]. Zaplacená kupní cena přechází na [REDACTED]. Smlouva o smlouvě budoucí kupní bude uzavřena za stejných podmínek.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Zrušení USN-Z2-286/2012 Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Na Vinici 552, byt č. 17, o velikosti 2+1, celková plocha 48,00m²

Ruší

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s [redacted] na byt v Nepomuku, Na Vinici 552, byt č. 17, o velikosti 2+1, celková plocha 48,00m² za cenu platnou pro rok 2012 ve výši 337 219,- Kč s tím, že první splátka ve výši 37 500,- Kč je již uhrazena. Doplátek ve výši 299 719,- Kč bude uhrazen do 31.12.2012.

Důvodová zpráva:

Pí. [redacted] doplatek ve výši 299 719,- Kč neuhradila. (nestihla vyřídit úvěr do 31.12.2012). Má zájem o doplacení v roce 2013 za cenu platnou pro rok 2013.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Na Vinici 552, byt č. 17, o velikosti 2+1, celková plocha 48,00m²

Schvaluje

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s [redacted] na byt v Nepomuku, Na Vinici 552, byt č. 17, o velikosti 2+1, celková plocha 48,00m² za cenu platnou pro rok 2013 ve výši 349 478,- Kč s tím, že první splátka ve výši 37 500,- Kč je již uhrazena. Doplátek ve výši 311 978,- Kč bude uhrazen do 31.12.2013.

Důvodová zpráva:

[redacted] požádala o odkoupení bytu, který užívá. V roce 1996 uzavřela dohodu o poskytnutí finančního příspěvku na stavbu bytu s [redacted]. Zaplatili první splátku ve výši 75 000,- Kč.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

██████████ se v bytě již nezdržuje a ██████████ chce byt odkoupit sama. Po poradě s právníkem je tento prodej možný, ale první splátka musí být rozdělena. ██████████ bude mít u města složeno 37 500,- Kč.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Dodatek smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku Plzeňskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2013

Schvaluje

Dodatek č. 1/2013 ke Smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku Plzeňskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje veřejnou vnitrostátní linkovou dopravou – výše příspěvku pro rok 2013 činí 114.450,- Kč

Starosta dodal, že za poslední 2 roky se tento příspěvek navýšil zhruba o 20.000,- Kč. S tím nic nenaděláme, do 31.3.2013 musí být dodatek odeslán.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Souhlas s účastí na projektu DSO Mikroregionu Nepomucko „Informace po ruce“

Souhlasí

s účastí na projektu DSO Mikroregionu Nepomucko "Informace po ruce", který bude předložen v rámci X. Výzvy MAS sv. Jana z Nepomuku - Opatření 3.8.

Důvodová zpráva:

V rámci projektu máme zájem o zřízení informačního koutku se stolním počítačem, monitorem, tiskárnou a připojením na internet. Toto vybavení bude umístěno v infocentru Nepomuk, nám. A. Němejce čp. 126.

Město Nepomuk musí nejprve projekt předfinancovat svými prostředky a poté mu bude 69 % nákladů proplaceno.

Starosta řekl, že více informací může sdělit Ing. Šašková, jedná se o projekt kvůli, kterému tady podepisovali presenční listinu, jako součást žádosti o dotaci. Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz.

Slovo si vzal Ing. Švec a zeptal se, o kolik peněz se jedná. Ing. Šašková řekla, že o 35.000,-- Kč.

MVDr. Janovec požádal, zda by Ing. Šašková mohla říci něco bližšího k projektu.

Ing. Šašková řekla, že v infocentru mají již zastaralé vybavení, ten počítač co tam mají je již zastaralý, monitor je poměrně malý.

MVDr. Janovec se zeptal, zda to bude pro veřejnost jako kiosek.

In. Šašková řekla, že kiosek pro veřejnost je umístěn venku na budově.

Ing. Jiran se zeptal, že když se mluvilo o koutku, tak chtějí vědět kde ten koutek je.

Ing. Šašková odpověděla, že to nebude internetový koutek pro veřejnost, ale pro zaměstnance města.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Schváleno

Poskytnutí bezúročné půjčky Tělocvičné jednotě SOKOL Nepomuk

Schvaluje

Bezúročná půjčka Tělocvičné jednotě Sokol Nepomuk za účelem předfinancování projektu “Rozvoj sportovního areálu TJ Sokol Nepomuk pro pétanque a tenis“ ve výši 120 000,-Kč se splatností do 30. 6. 2014.

E-mailem byl rozeslán návrh smlouvy, zasedání se zúčastnili zástupci TJ Sokol, kteří by mohli veřejnosti říci více, co by se z projektu MAS mohlo realizovat.

Starosta Sokolu pan Bohatý si vzal slovo a uvedl, že v dotaci se jedná o rozšíření hrací plochy na pétanque hřiště, další částí bylo umělé osvětlení hlavní hrací plochy pro pétanque, která je již za sokolovnou postavená, další část dotace by byla na lavičky pevně zabudované okolo hřišť na pétanque v počtu 8 ks. Další část by byla cvičná tenisová odrazová stěna v areálu tenisových kurtů, poslední bod dotace by byly umělé lajny na 4 antukové dvorce, které jsou tam. Celková částka by byla 178.000,-- Kč a oni potřebují 120.000,-- Kč půjčku.

Starosta řekl, že si myslí, že by město mělo podporovat neziskové sportovní aktivity ve městě, tato částka se nám do rozpočtu města vrátí poté, co bude projekt proplacen nejpozději do 30. 6. 2014.

Ing. Švec se zeptal jestli ten termín do 30.6.2014 je na 100% neměnný a zda to bude zahrnuto do smlouvy.

Bylo odpovězeno, že do smlouvy to bud zahrnuto.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Inventarizace 2012

Starosta poprosil Ing. Švec jako předsedu FV, aby nás s výsledkem inventarizace seznámil.

Slovo si zval Ing. Švec a seznámil přítomné s výsledkem inventarizace města Nepomuk, která proběhla k 31.12.2012. Ing. Mukenšnáblová měla toto přečíst a dát k tomu vysvětlení, ale bohužel je ve stavu nemocných, tak se toho musí ujmout osobně. Jedná se v podstatě o souhrn několika suchých čísel. Takže ústřední inventarizační komise kontrolovala druhy inventur a byla nápomocna všem dílčím inv. komisím a zpracovala konečný výsledek inventarizace za Městský úřad Nepomuk a všechny složky napojené k rozpočtu města Nepomuk. Svoji činnost měla také likvidační komise, která překontrolovala veškerý majetek navržený městským úřadem, a všemi složkami napojenými na rozpočet městského úřadu konstatovali, že souhlasí s návrhy dílčích invent. komisí a schvalují jak u městského úřadu, tak i u složek napojených na rozpočet městského úřadu veškerý navržený hmotný materiál nad 40.000,-- a krátkodobý materiál do 40.000,-- Kč, drobný hmotný majetek a nehmotný majetek, vyřadit. Za likvidační komisi zpracovala tento zápis předsedkyně místostarostka Alena Marušincová se členy Radkou Praizlerovou a Jaroslavou Trhlíkovou. Hlavní inventuru podepsal on jako předseda ústřední inv. komise spolu se členy inv.komise Ing. I. Mukenšnáblou a Dagmar Polívkou, Romanou Beníškovou a Zdeňkou Palackou. Inventura dlouhodobého hmotného majetku nad 40.000,-- Kč k 31.12.2012 činí celkem 558.260.210,71 Kč, hmotný majetek do 40.000,-- Kč činí 11.540.247,35 Kč, drobný hmotný majetek činí 48.050,20 Kč, dlouhodobý nehmotný majetek, kde je software a různé projekty činí 4.288.910,25 Kč, dlouhodobý fin. majetek což jsou cenné papíry u Cs. Spořitelny činí 18.732.432,09 Kč. Pro srovnání s rokem 2011 dlouhodobý hmotný majetek nad 40.000,- Kč je zde narůst oproti roku 2011 o asi 39 milionů Kč, finanční prostředky v cenných papírech u České spořitelny, kdy jejich hodnota k 31.1.2011 byla 16.976.000 Kč oproti roku 2012, kdy četl částku 18.732.432,09 Kč je tam narůst o 1.800.000,-- Kč za rok, takže můžeme říci, že tyto prostředky jsou velice dobře uloženy a vydělávají nám.

Schvaluje

Výsledek inventarizace majetku města Nepomuk k 31. 12. 2012.

Důvodová zpráva:

Inventarizace byla provedena k 31. 12. 2012 s výsledkem viz.příloha

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Ve 20.07 hod. odešel pan Novák – celkem 13 zastupitelů

Starosta řekl, že zůstávají v ekonomické oblasti, první bod přečte on, protože Ing. Mukenšnáblova tady není. Zastupitelstvo schvalovalo 12. rozpočtové opatření v prosinci loňského roku, ale protože do konce roku došlo ještě k několika pohybům na účtech, tak přečte oficiální upravené 12. rozpočtové opatření. V podstatě tam došlo k několika úpravám, převodům na účtech.

Upravené 12. rozpočtové opatření 2012

Schvaluje

Upravené 12. rozpočtové opatření 2012 – po upravení dotací, příspěvků do sociálního fondu, převodů účtů a rezerv dle skutečnosti činí příjmy 277.524.740,- Kč a výdaje 287.150.020,- Kč, financování úvěru 545.100,- Kč.

Ve 20.09 hod. se vrátil pan Novák – celkem 14 zastupitelů

Důvodová zpráva:

Ke konci roku 2012 se musí upravit částka obdržených dotací, převodu do sociálního fondu, převodu účtů a rezerv dle skutečnosti. Tuto skutečnost schválilo prosincové zastupitelstvo. Nyní Vás seznamuji s přesným zněním.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

1. rozpočtové opatření 2013

Schvaluje

1. rozpočtové opatření Města Nepomuk za rok 2013 – příjmy činí 276.870.900,- Kč, výdaje činí 301.799.140,- Kč.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozúčtováním do položek.

MVDr. Janovec se zeptal. Za prvé ho zajímalo, že v nedaňových příjmech je - 942.043,-- Kč a v položce dotace celkem 942.043,-- Kč. Starosta vysvětlil, že přišla dotace, která se zaúčtovala + na dotace a – z těchto ostatních nedaňových příjmů. To se jen přesunula čísla z jedné kolonky se odečetla a do druhé přičetla. Dále MVDr. Janovec zajímalo ve výdajích na ř. 44 co je finanční vypořádání co to znamená. Starosta odpověděl, že to z hlavy neví, ale že může zavolat Ing. Mukenšnáblové. Jednalo se o asi nějaké vypořádání za volby, ona by nám to řekla přesně. MVDr. Janovec řekl, že nemusíme volat.

Důvodová zpráva:

Viz. příloha

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (Ing. Jiran Pavel)

Schváleno

Ve 20.12 hod. odešel pan MVDr. Janovec – celkem 13 zastupitelů

2. rozpočtové opatření 2013

Ve 20.13 hod. se vrátil pan MVDr. Janovec – celkem 14 zastupitelů

Schvaluje



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

2. rozpočtové opatření Města Nepomuk za rok 2013 – příjmy činí 277.277.020,- Kč, výdaje činí 302.205.260,- Kč.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozúčtováním do položek.

Starosta řekl, že konkrétně u příjmů jsou to nedaňové příjmy 406.012,-- Kč a na výdajích jde o příspěvek na knihovnu od státu, takže z příjmů bude přehozeno na položku výdajů a pak je tu finanční vypořádání za prezidentské volby, které proběhly v měsíci lednu. Jiné změny nebyly.

Starosta řekl, že se ještě zapomněl zeptat i u toho prvního předsedy FV jestli FV se změnami souhlasí.

Ing. Švec řekl, že tak jak tady bylo projednáno, řečeno a vysvětleno v podstatě jak u první tak u druhé rozpočtové změny není důvod tuto změnu neschválit v tomto znění.

Důvodová zpráva:

Viz. příloha

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (Ing. Jiran Pavel)

Schváleno

3. rozpočtové opatření Města Nepomuk 2013

Schvaluje

3. rozpočtové opatření Města Nepomuk za rok 2013 – příjmy činí 285.636.070,- Kč a výdaje 310.564.310,- Kč.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozúčtováním do položek.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Starosta řekl, že na straně příjmů přichází daň z příjmů právnických osob za obec a dotace v celkové výši 323.000,00 Kč tzn., že příjmy se navýšily o 8.359.000,-- Kč oproti předpokládaným výdajům. To jsou dotace a z daní (daň z příjmů právnických osob). V podstatě se to promítá do výdajů, kdy se těch 8 milionů přesouvá na položku běžné výdaje. 120.000,-- Kč je dotace na státní správu lesů, v podstatě přesouváme na položku státní správa lesů a tím se v podstatě dostáváme na stejnou částku. Potom ještě kromě těch 120.000,-- Kč na lesy, přišlo 203.000,-- na sociálně právní ochranu dětí. To byly dotace, které přišly v průběhu měsíce března na účet města Nepomuk.

MVDr. Janovec se zeptal na částku 8,2 milionu Kč na činnost místní správy. Co je to místní správa, jak by se to definovalo. Starosta odpověděl, že je to na chod úřadu. MVDr. Janovec řekl, že chce, aby daňoví poplatníci věděli, jak se to všechno navyšuje. Starosta řekl, že to, že se to navýší, neznamená, že se to vyčerpá. MVDr. Janovec řekl, že by bylo zajímavé vědět, kolik lidí tam pracovalo na začátku trojkového úřadu a kolik tam pracuje dneska, kolik to stálo tenkrát a kolik to stojí daňové poplatníky nyní, hospodaříme s penězi. Starosta řekl, že má pravdu, že hospodaříme s penězi, ale na druhou stranu těžko srovnávat dobu kdy tu začínal trojkový úřad, protože v té době platila úplně jiná legislativa, stát požadoval výkonnost státní správy úplně jiné služby než v dnešní době to je naprosto nesrovnatelná doba těch 10 let nazpátek. U nás nyní pracuje např. méně lidí, protože část lidí přešla pod Úřad práce, to jsou prostě změny legislativy, které neovlivníme.

PhDr. Kroupa požádal, zda by mohli přesněji specifikovat, na co bude těch 8 milionů použito, jestli se to už ví, když do teď tam ty peníze nebyly a nikomu to nevadilo, my jsme nyní dostali více na daních, jeho by to prostě zajímalo.

Starosta řekl, že je to zatím přesunuto na tuto položku, ať najde nějaké využití prozatím. Víme, že přesun máme mezi položkami, podle toho kde jsou peníze potřeba, podle toho jak se daná položka během roku čerpá, pokud na položce např. běžné výdaje budeme mít v pololetí vyčerpáno méně než 50% např. 30% tak ví, že tam má rezervu a potom může část té rezervy vzít a přesunout na položky kde naopak ty peníze chybí, dělá se to tady každé rozpočtové opatření, diví se, že po tolika rozpočtových opatřeních zastupitelé nepochopili dosud, jak to funguje.

MVDr. Janovec na to reagoval s tím, že o tom celá léta hovoří a pan tajemník si na to určitě vzpomene, že v době když byl v radě říkal, že městský rozpočet, tak jako státní rozpočet nebo jakýkoliv jiný např. rodinný rozpočet, buď budeme žít na dluh nebo na dluh žít nebudeme, jde o to, že na jedné obálce ušetřím a ano můžu to použít jinde, ale to finále musí být nula od nuly pojde nebo mírný deficit s tím, že vím že na ten deficit mám, ale tady se hospodaří každý rok s deficitem a kryje se to z prostředků nahospodařených z minulých let o to jde. Jemu je jasné, že buď jsou peníze tady nebo tady a buď je vyčerpáme nebo nevyčerpáme, pokud je nevyčerpáme, můžeme je použít tady tady, tady nebo tady jako v tom rodinném rozpočtu, velmi jednoduchý je to o nic jiného nejde. Znovu říká, jako když seděl na radnici, musíme hospodařit jako s rodinným rozpočtem.

Starosta řekl, že s ním naprosto souhlasí a určitě souhlasí i zbytek zastupitelstva. Říká tady, že v předchozích všech letech tu byly jen samé deficitory hospodaření, a proto se starosta zeptal MVDr. Janovce zda tedy již ví, jaký byl výsledek hospodaření za loňský rok?



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

MVDr. Janovec řekl, že si počká na závěrečný účet města ve volebním období. Zhodnotí konec roku nebo předchozí volební období a potom zhodnotíme.

Starosta řekl, že klidně můžou, že dnes např. při inventarizaci města slyšel, o kolik se navýšil majetek města.

MVDr. Janovec ano samozřejmě růstem cen nemovitostí.

Starosta řekl, že to není nárůstem cen nemovitostí, ale je to investicemi do majetku města, ten majetek se zároveň odepisuje.

MVDr. Janovec řekl, že je to samozřejmě v pořádku, pokud se vybudoval kruhový objezd za 10 milionů Kč, samozřejmě se to musí zahrnout od majetku města.

Starosta řekl, že je tady schválený deficit v rozpočtu deficit byl schvalován i v předešlých letech tak proč se najednou tak diví, počkáme si na závěr a předal slovo předsedovi FV

Ing. Švec jen doplnil, že nechce obě strany nějak poňoukat, ale 11. rozpočtové opatření z roku 2010, kde činnost místní správy po 10. rozpočtovém opatření, bylo to někdy v prosinci, činí 34.129.510,-- současné navýšení činí 35.740.000,-- takže za 3 roky cca nárůst o 1 milion Kč. Ať to někdo zhodnotí.

Důvodová zpráva:

Viz. tabulka

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 10

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 4 (MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Mgr. Burdová Věra, PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

Územní plán města - informace a diskuse k přípravě nového ÚP



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Starosta řekl, že k tomuto bodu chce říci pár informací a poté by proběhla diskuse k územnímu plánu. Ještě než tak učinil, vzpomněl si na jednu věc zpět k 3. rozpočtovému opatření a poprosil předsedu FV, aby připravil do dalšího rozpočtového opatření těch 120.000,- Kč půjčku co byla schválena Sokolu zahrnout do rozpočtového opatření. Poté starosta přešel zpět k územnímu plánu. Jak všichni vědí, město Nepomuk řeší nějakou dobu změnu č. 4 ÚP, proběhlo to již administrativním kolečkem a dnes by se to mělo dokončit tím, že dojde ke schválení změny č. 4 Územního plánu města Nepomuk. Dnes se starostovi dostalo do ruky již papírové vyhotovení změny (nechal ho kolovat). V podstatě veřejnosti, která neví, o co jde, řekl, že jde o změnu ÚP ve dvou lokalitách, je to lokalita Na Vinici, je to plocha vedle společnosti KUVAG. Společnost KUVAG koupila plochu, říkalo se tomu kamení, jak tam parkují kamiony směrem na Dvorec mezi Turkovo lesíkem a Kuvagem a plánují tam v budoucnu postavit ještě jednu výrobní halu, protože to území v územním plánu bylo vyčleněno jen jako podmíněné pro Výrobu, tak se řešila změna ÚP tak, aby v budoucnu zde KUVAG mohl tuto výrobní halu postavit. Druhá lokalita, která je součástí změny č. 4 ÚP města Nepomuk se nachází ve Dvorci a je v podstatě v tom prostoru nalevo před železničním přejezdem směrem k rybníku Huťák podél provozu SÚS V+M. Ty pozemky (pole) koupil většinu [REDAKCE] a plánuje využít tyto pozemky pro kovošrot. Takže se tam ta plocha vyřešila v územním plánu. Starosta se zeptal, zda k tomuto bodu mají zastupitelé či veřejnost nějaký dotaz či připomínky.

Pan Panuška řekl, že se mu nelíbí, že v dnešní době již jsou s hradbou až u silnice, že tam vždy bylo místo na zastavení, že se tam mělo nechat místo při silnici pro veřejné účely.

Starosta řekl, že ho jako bývalého kamionáka chápe, ale pozemek nebyl města a těžko může určovat soukromému vlastníkovu, aby část pozemku nechával pro veřejné účely.

MVDr. Janovec navázal na pana Panušku, pravda je co tady říkal pan starosta, není to město Nepomuk, ale územní plán slouží trochu něčemu jinému, to dneska tady již neodsouhlasíme, on by spíše navázal na apelace tady PhDr. Kroupy. To jsou dluhy let minulých desetiletí, kdy se územní plány dělaly naprosto neuváženě a to je to na co v minulosti upozorňoval pan Kroupa. Dneska s tím tady nic nevyřeší, ten KUVAG, tam je ta průmyslová zóna, ta tam byla léta, byl tam obzor atd. tady toho moc nevyřešíme. Tam vedle železniční trati, ať již to bylo v kterékoliv obci, tam byla vždy průmyslová zóna, protože od dopravy materiálů výrobků, dříve se to vozilo většinou vlakem nebo vlečkami dneska, se to vozí kamiony, ale je to jedno. Chtěl by jenom apelovat na zastupitele a na příští a příští, aby až se bude schvalovat nový územní plán, aby na toto bylo pamatováno dlouhodobě dopředu, aby nekolidovalo sídliště, kde bydlí lidé, s průmyslovou zónou, ne vždy to jde optimálně vyřešit, aby se vzájemně nerušila obytná zóna a průmyslová zóna.

Ve 20.28 hod. odešel pan MUDr. Polívka, CSc. – celkem 13 zastupitelů

Slovo si vzala paní Marušincová a uvedla, že byla účastna na jednání s Ing. Arch. Taušem a našim stavebním úřadem a vznesla připomínku, až bude KUVAG požadovat stavební povolení na stavbu haly, aby stavební úřad vzal v úvahu, že je tam obytné sídliště a bylo to v dostatečné vzdálenosti, aby hluk ani zápach neobtěžoval obyvatele sídliště, takže bylo to tam.

Ing. Jiran si vzal slovo a řekl, že k tomu dodá jen něco málo z technického pohledu. Co se týká lokality na babinci neboli KUVAGu, tak starosta řekl, že tam budou stavět výrobní halu, to ještě není jisté, jestli se



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

tam výrobní hala postaví, nejspíš to dopadne tak jestli se KUVAG bude rozšiřovat směrem ke komunikaci a sídlišti tak tam nebude výroba, ale bude tam pouze skladovací hala.

Starosta poděkoval za doplnění.

Projednalo

Návrh na vydání změny č. 4 Územního plánu města Nepomuk

Ve 20.31 hod. se vrátil pan MUDr. Polívka, CSc. – celkem 14 zastupitelů

Schvaluje

Změnu č. 4 Územního plánu města Nepomuk

Pověřuje

Odbor výstavby životního prostředí – úřad územního plánování k zajištění zveřejnění změny.

Bere na vědomí

Informace o přípravě nového Územního plánu města Nepomuka

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Ve 20.49 odešel pan Novák – celkem 13 zastupitelů

Starosta předal slovo PhDr.Kroupovi, který seznámí s vizí a přípravou nového územního plánu města Nepomuk.

PhDr. Kroupa si vzal slovo a pustil pro ilustraci prezentaci. PhDr. Kroupa byl již před časem zvolen zastupitelstvem pro přípravu územního plánu. K tomu územnímu plánu město přistoupilo proto, že podle stavebního zákona by měl být nový územní plán schválen nejpozději do konce roku 2014. Jak řekl, přestože není žádný urbanista, tak se ho to profesně trochu dotýká, začal kontaktovat některé lidi a o tom informoval. Hned na začátek uvedl, že čas nás netlačí, protože je novela stavebního zákona, právě proto, aby to stihly všechna města, která určuje, že územní plán



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

musí být schválen do roku 2020. Takže když zase naváže na pana Janovce, tak máme dostatek času ten plán udělat dobře. Rád by všechny seznámil, co zatím podnikl, co se týká nového územního plánu a potom by rád nastínil nějakou vizi, jak bychom to mohli začít dělat. Hlavně záleží na tom, jaký názor na to mají občané a především zastupitelé.

PhDr. Kroupa začal s prezentací – nejdříve promítl fotografie lidí, s kterými jednal: Jakub Mareš, Pavel Hnilička významný architekt, dále Vlach a Vašut, kteří získali cenu Petra Parléře za projekt revitalizace našeho náměstí, dále oslovil lidi z Čs. Budějovic, kteří se snaží tam dělat zajímavé věci, Miroslav Budák atd. Pozastavil se u akce v nedaleké Blatné, kde byl s lidmi tady ze stavebního úřadu, kteří mají na starosti územní plánování, použil to trochu jako inspiraci, protože v Blatné se pokusili o věc, která není v našich krajích úplně běžná a to vyhlásit veřejnou architektonickou soutěž na zpracovatele územního plánu, tady to většinou probíhá tak že se vyhlásí klasický výběrové řízení a ten kdo nabídne nejméně tak to vyhraje, ale územní plán je docela důležitá věc, to není, jako když chcete koupit kilo mouky, je důležitá kvalita.

Ve 20.51 hod se vrátil pan Novák – celkem 14 zastupitelů

Pokud ve stručnosti může shrnout jeho dojmy z Blatné, přihlásilo se asi 15 architektonických kanceláří, měli kvalitně složenou porotu včetně lidí z vysokých škol architektů a vybrali 3 vítězné týmy, kde mezi nimi proběhne klasické výběrové řízení na základě ceny, z návrhů byla udělána výstava v kulturním středisku, nešlo tam až tak úplně co by v Blatné mělo být, ale o tom vybrat skutečně toho nejlepšího, kdo by mohl zpracovávat územní plán, myslí si, že tohle se Blatné povedlo, že to bude dělat někdo se svěží vizí. To v čem ho Blatná zcela zklamala, že vlastně se soustředila jen na ty architekty a úplně opominuli veřejnost, nepočítali s tím, že by do toho veřejnost měla jakkoliv mluvit. Tamní šéf stavebního úřadu říkal, že tam mají formuláře, na který majitelé pozemků mohou napsat, co by tam chtěli mít, to byl největší nedostatek toho přístupu v Blatné. Chtěl by jít trochu jiným směrem, promítl územní plán města Prahy, ten připravuje Pavel Hnilička jako jeden z nejvýznamnějších lidí, s kterými on jednal, on normálně navrhuje domy, ale zabývá se i urbanismem, jedna z věcí, kterou dělal, ve Velkých Popovicích vytvořil tzv. Dílnu nápadů, což nebyla žádná jen taková beseda, kam pozveme lidi, aby si řekli něco k územnímu plánu, nikdo neví, o co se jedná a tím to zhasne, pak něco odhlasujeme a pak děj se s tím městem vůle boží. Tady právě šlo o to představit těm lidem vlastně, o co jde a zjistit co si lidé myslí a co by v tom městě chtěli. Po městě byly rozházeny piksle tzv. studnice nápadů Ne, že by lidé museli jít na nějaké zasedání, ale tohle šlo za nimi, aby oni tam mohli vhazovat své nápady, takže to bylo různě po obchodech v knihovně, v hospodě atd. Dále ukázal tzv. pocitovou mapu, která zase visela někde po městě, kam mohli lidé nalepit, kde se jim to líbí, kde nelíbí, kde tráví volný čas atd. Na dalším snímku bylo klasické územní plánování, jak se dělá dnes, tzn., že se rozdělí území města na různé funkce. Nový urbanismus, který se vrací k lecčemu z toho urbanismu starého předválečného před nástupem funkcionalismu a vrací se k tomu např. i metropolitní plán Prahy, tak tohle trošičku reviduje, respektive prostě stanovuje, jaký urbánní charakter to místo by mělo mít, jaký typ zástavby tam má být, jak tam mají být



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

velké domy a ne jestli tam má být výroba nebo bydlení, dobré město je město smíšené. Ještě řekl k té Praze, že ten metropolitní územní plán by měl být, jak je nyní zpracován návrh, jasný stabilní jednoduchý a jak říkal ne funkce, ale urbanistický charakter, tím bychom se měli inspirovat, za chvíli dodal proč. Dále promítl územní plán Plzně, to jen pro ilustraci, aby ti co to neví pochopili, o čem vlastně ten územní plán je, protože to vlastně stanovuje strukturu města a ta struktura města, jak bylo krásně vidět na tom obrázku ze začátku 30-ti leté války z roku 1618, tak to je to nejstabilnější co ve městě je, prostě to město, když se velká část domů zbourala těch kupeckých linií, tak prostě ta uliční síť přetrvává století, prostě takhle ta Plzeň vypadá od dob, kdy ji založil Václav II. od 13. století a o tom je to územní plánování. My vlastně rozhodujeme o nových věcech, když stavíme nějakou čtvrť, tak to tam prostě bude minimálně v té uliční síti s největší pravděpodobností vypadat stovky let, minimálně desítky, špatně postavený dům se zbourá, špatně postavené město je již problém, to musí přijít válka, nějaká plošná asanace, ale většinou to přetrvává. Tím chtěl ilustrovat, že je třeba k tomu přistupovat s rozvahou a odpovědností, není to prostě jedna špatná stavba, je to prostě zcela zásadní věc. Kvalitní a konsensuální územní plán, na kterém se shodnou všichni obyvatelé, je zárukou stability, protože občané budou mít jistotu, že naproti bude ten park nebo jistotu pro investory, protože když si koupí tenhle pozemek, tak na něm budou moci stavět, ty lidi ví, jak to území má vypadat do budoucna k čemu má sloužit, prostě je to třeba kvalitně prodiskutovat, myslí si, že ten náš územní plán je maximalistický, ve velké části se dá stavět všude a vlastně nikde. Kdy to vlastně vidíme na těch změnách, které pořád probíhají, takže to by měla být ta změna, ta změna není zadarmo, stojí stovky tisíc a pokud by se podařilo udělat dobrý územní plán, který by se nemusel měnit, tak to samozřejmě představuje úsporu veřejných prostředků. Nový Územní plán také není nic levného, a proto do toho nemusíme spěchat, protože to bude prostě stát milion. Takže to takhle zeširoka uvedl a jak to nastínil, myslí si, že ten územní plán je běh na dlouhou trať, on by si představoval a aby řekl konkrétní návrh, že první by mělo být, je informovat lidi k čemu to územní plánování je dobré a proč by se o to měli zajímat. Asi by o tom měly být nějaké besedy nebo alespoň jedna beseda ne až ta s architekty, ale i se sociology, ekonomy atd. Ještě má jednu důležitou věc, protože tady se připravuje strategický plán rozvoje Místní akční skupiny Nepomuk nebylo by špatný, aby ten územní plán taky vycházel jak z rozvojové strategie celého Nepomucka tak i z rozvojové strategie města, kterou máme. Je otázka jestli by si nezasloužila se na ni podívat znovu a udělat ji znovu a třeba podrobnější a líp. Každopádně až na nějakou takovouhle vizi, kam by to město mělo směřovat, což si myslí, že je ten první bod, by mělo navazovat to vlastní územní plánování a nějaký ten mezistupeň, přesně jako ta tvůrčí dílna jako ty Velké Popovice, bavít se s těmi lidmi, jak o té vizi města, tak o konkrétních zásadách v tom prostoru. PhDr. Kroupa promítl další snímek pro ilustraci, kde byla taková zajímavá věc ve Vodňanech, kde mají takového osvětleného místostarostu, kterého baví architektura, Vodňany jsou o něco málo větší než Nepomuk a to je zase něco jiného než v těch Popovicích, tam prostě zvou mladé architekty a dělají tam tzv. workshopy pro ty architekty, běží to tam několik let,

Ve 20.59 odešel Ing. Jiran – celkem 13 zastupitelů



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

PhDr. Kroupu napadlo, že by to mohlo pomoci i nám, mohli bychom tím např. zalepit díru po sochařském sympoziu a v čase kdy tu byli sochaři, pozvat sem architektky a nechat je vyřádit tady na Nepomuku, ideálně ty studenty architektury, nebude to nic stát a přinesou třeba nové nápady a neotřelé pohledy. To jsou jeho nápady, abychom nahromadili nějaké materiály a někam jsme se pohnuli, ale myslí si, že až potom bychom měli přistupovat k něčemu takovému jako je ta Blatná a vyhlášovat veřejnou soutěž, na druhou stranu té Blatné musí nechat, že jejich přístup je transparentní a opravdu vybírá tu kvalitu. To je jen jeho vize jak by se k tomu mělo přistupovat. Zopakuje, že na to máme 7 let. Je to o tom, abychom vytvořili místo, kde se nám bude dobře žít a bude se zde dobře žít i našim dětem. Poděkoval za pozornost.

Ve 21.00 hod. odešel Mgr. Němec – celkem 12 zastupitelů

Slovo si vzala paní Marušincová a podotkla, že zadání tvorby územního plánu je veřejná zakázka jako každá jiná, takže podléhá nejnižší ceně, ale může tam být samozřejmě i podmínka kvality, ale jak my tu kvalitu zjistíme, aby nás úřad pro ochranu hospodářské soutěže potom nenapadl.

Ve 21.01 se vrátil Ing. Jiran – celkem 13 zastupitelů

PhDr. Kroupa řekl, že v Blatné to dělali zcela dle zákona o veřejných zakázkách, architektonická soutěž je jednou z možností jak dát veřejnou zakázku zcela podle zákona je náročnější atd. není to na jednu budovu, on nechce, aby se zastavili u tohoto, to je věc dle jeho názoru, názor ostatních může být zcela jiný. Je to věc, která je ještě daleko, on si myslí, že primárně bychom se měli snažit zapojit jak třeba ty architektky, kteří by nám přinesli nějaké nápady jako např. ty tvůrčí dílny a hlavně veřejnost, když zrovna bude citovat Pavla Hniličku: „Tak nikdo nezná místo lépe než lidé, kteří tam žijí.“

Slovo si zval pan Novák a řekl, že k tomu chce jen dodat následující, to co jsme nyní slyšeli z úst pana Kroupy je pro nás zcela scestné, úplně cizí. Nechápe, proč pan Kroupa sem tahá věci Popovice, Praha, Vodňany, atd. žijeme v Nepomuku, věci co týče Nepomuka berme to, jak to berme a co se děje v Popovicích, v Praze nebo co pan Kroupa má, když to někde má vystudováno na nějaké škole a podobně, myslí si, že nám to nic nepřinese. Doporučoval by panu Kroupovi nebo zastupitelstvu, aby méně diskutovali a spíš se vyjadřovali k věcem konkrétním, to je jedna věc. Druhá věc, pokud pan Kroupa má čas jezdit po internetu a studovat všechny možné věci a nemá své řádné zaměstnání tak budiž, ale až bude mít řádné zaměstnání a bude vytížen jako jsou ostatní zastupitelé, tak nebude mít čas na tyhle nesmyslnosti, berme věci, tak jak jsme v Nepomuku. Nakonec řekl: „To se můžeš Pavle čílit jak chceš, zdržuješ veřejné zasedání.“

Starosta chtěl diskusi ukončit

MVDr. Janovec řekl, abychom ho nechali mluvit, mluví jako včera pan Mládek, na to si musíme zvyknout.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Ing. Jiran dodal jenom stručně, že by chtěl upozornit pana Nováka, že to, že byl zvolen zastupitelem neznamená, že on tady bude ředitelem toho zastupitelstva a bude kritizovat lidi a věci, kterým sám nerozumí. Ing. Jiran si myslí, že to řekl hodně slušně, byl by rád kdyby se zabýval něčím úplně jiným, než kritikou toho čemu nerozumí.

MVDr. Janovec řekl, že souhlasí s panem starostou a tuto diskusi by také nejraději utnul a vrátil se k tomu co řekl, sice neví, jestli to bude příslušet tomuto zastupitelstvu nebo příštímu, ale to je právě o těch vizích, možná že PhDr. Kroupa nebyl pochopený, ale on by trošičku parafrázoval a nyní trošičku zase píchne do vosího hnízda, s americkou ústavou, která platí 200 let a nemusela být upravovaná a slouží do dneška, zatímco naše ústava je neustále napadána a takhle by to mělo být i s územním plánem, navrhuje oslovit skutečně ty lidi ve městě, protože tvůrci by měli být lidi s určitou vizí, on to třeba neví jestli např. za 50 let bude mít navrch železniční doprava nebo silniční doprava atd. a ti lidé, kteří se možná pohybují v tom městě a tu veřejnost, jak řekl Pavel Kroupa, by do toho vtáhl a oslovil, protože neví kdo z těch lidí ty vize má a jak by mělo to město vypadat nebo jak bude vypadat za 50 let vůbec život společnosti a k tomu přizpůsobovat, aby se pořídil územní plán.

Slovo si zval PhDr. Kroupa a řekl, že sice nerad, ale že musí velmi stručně reagovat na pana Nováka, upřímně je mu to trochu blbý, ale musí se ohradit, protože on věnuje svůj čas tomu, aby naše město do budoucna vypadalo dobře, proč ty příklady, protože jsou to zhruba stejně velká sídla, ale on byl zvolen zastupitelem, jako ostatní zastupitelé za to pobírá byť ne vysokou, ale odměnu a tak očekává, že za to bude něco dělat, stejně jako se to očekává od ostatních zastupitelů a kromě toho, že je zastupitel má 2 zaměstnání na 1 ½ úvazku, takže to není, že nedělá, vlastně možná, že nedělá nic pořádného, že je veřejný škůdce, pracuje na památkovém ústavu. Musí se ozvat, protože tomu věnuje svůj volný čas a kvůli tomu, že dostal mandát od tohoto zastupitelstva, tak ať si to pro příště pan Novák odpustí.

Starosta se zeptal zda má ještě někdo nějakou připomínku.

Občan se zeptal zda je již veřejná diskuse.

Starosta odpověděl, že ještě ne

Slovo si vzal PhDr. Kroupa a řekl, že právě chtěl, aby tato diskuse se právě rozproudila.

Pan Panuška se zeptal PhDr. Kroupy, zda má dělat územní plán města místní lidé nebo cizí firma. Jestli má město zadávat zakázku firmě nebo tady lidem.

PhDr. Kroupa řekl, že i ze zákona musí zpracovávat plán člen komory architektů, takže to prostě musí dělat architekt, ale samozřejmě může přijet nějaký hrozný machr a něco nám tu nakreslí nebo to může nakreslit, jak si to bude přát starosta a zastupitelstvo nebo se o tom může hlouběji diskutovat, může to odrážet názory co nejširšího spektra lidí, územní plán je konfliktní věc, protože někdo tu chce mít tohle, někdo to tam mít nechce, to je třeba jasně říci.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Pan Panuška se zeptal, co je v územním plánu, je závazný, kde je louka tak tam nesmím postavit chatu, jestli uvažuje dobře.

Ve 21.05 hod. se vrátil Mgr. Němec – 14 zastupitelů

PhDr. Kroupa řekl, že víceméně ano, záleží na tom, jak je to území definováno, o tom vlastně mluvil, dneska převažuje dědictví funkcionalismu, tzn. funkcionalistická zónace, rozdělíme území do funkčně vymezených ploch, není to nutně jediný přístup, přistupuje se k tomu zase dneska. Zjišťuje se, že ty stará města měly něco do sebe a že do určité míry i tato smíšení funkcí, samozřejmě když nemáme někde nějakou smrdící chemičku, když je tam nějaká drobná dílna vedle obytného domu vlastně není problém, naopak to místo může obohacovat. On by nyní nerad zabíhal do konkrétních diskusí o tom, jak by to mělo vypadat, protože to je na delší dobu a nechce zdržovat tady pana Nováka, ale spíš se bavit o tom jestli ano má smysl nad tím územním plánem strávit čas a musí chtít samozřejmě rada, protože rada rozhodne o tom jestli se budou realizovat nějaké takové akce jako workshopy pro architektky, besedy s občany nebo ne necháme to prostě nakreslit jako vždycky a je to vlastně nakonec jedno, jestli to nebude sedět, tak si schválíme změnu územního plánu a pojedeme dál a samozřejmě podle toho bude to město vypadat. To neznamená, že územní plánování všechno spasí.

Pan Panuška se zeptal, jestli tam jsou možné různé změny

PhDr. Kroupa odpověděl, že ano. Právě nyní jsme jednu schválily a trvá to zhruba rok, než to proběhne, ale není to dobrý, myslí si, že lepší je ho mít stabilní, prostě vydiskutovat a pokud možno v tom horizontu 20 let, v němž se ten územní plán dělá tu vizi naplňovat a mít vizi samozřejmě realistickou, nevymýšlet si. My nyní máme nakresleny všude rozvojové plochy, které nezastavíme ani za sto let, takže tady se postaví jedna chajda, tamhle druhá, ale kde je to město, o tom je také třeba trochu přemýšlet.

Slovo si vzala Alena Marušincová a řekla, že chápe snahu pana zastupitele Kroupy, že chce, abychom se zamysleli nad budoucností města, asi takhle by to chápala, ráda by toto ukončila a pokračovala dále v programu. Myslí si, že tento bod měl přijít do diskuse a nejdříve dodělat celý program a potom se o tom pobavit.

O slovo se ještě přihlásila Mgr. Burdová, že chce říci jen 1 větu a to svůj názor, je důležité se o tom bavit, je důležité se o tom bavit s veřejností a neuspíšit to, to je celé co asi chtěl říci i Pavel nebo část toho, je třeba tomu věnovat čas a dát možnost lidem se k tomu vyjádřit, nemyslí si, že Blatná je město, které je nám vzdálené.

Slovo si vzal opět starosta a poprosil zastupitele a veřejnost, aby své příspěvky přesunuly do diskuse a zastupitelstvo mohlo doprojednat několik zbývajících bodů.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Výjimka z provozování výherních hracích přístrojů

Na město Nepomuk přišla žádost od pana Lukeše a pana Vovse o udělení výjimky na provozování výherních hracích přístrojů v jejich provozovnách tzn. HARD ROCK BAR, Hotel Dvorec a Billiard Club, na radě řekli, že tuto žádost projednají na zastupitelstvu a všichni ví, že se schvalovala vyhláškou, kterou se zakázaly výherní hrací přístroje v Nepomuku, v současné době se zde nachází pouze legálně výherní loterijní terminály. Výherní loterijní terminály mají licenci od Ministerstva financí do konce roku 2014 tzn. do konce příštího roku by měly tyto terminály z našeho města zmizet, pokud zase nedojde k nějaké změně legislativy, každopádně pan Lukeš a Voves chtějí do té doby, než budou zrušeny terminály, aby jim město povolilo výherní hrací přístroje, starosta řekl, že jeho názor je nepovolovat žádnou výjimku, jednou se schválila vyhláška a té vyhlášky by se držel, protože ty provozovny, na kterou výjimku chtějí, tvoří 3/5 provozoven, v kterých byly předtím výherní hrací automaty. Starosta řekl, že byl asi před měsícem na KÚPK na besedě s Krajským ředitelem Policie ČR, který tam mluvil o různých statistikách v trestné činnosti, zejména v majetkové trestné činnosti a v podstatě tam bylo řečeno, že za loňský rok bylo v majetkové trestné činnosti tzn. ty drobné krádeže např. železa, poklopů od kanálů, vloupání apod. způsobena škoda za přibližně 70 milionů Kč a to je škoda, která je evidována, škoda kterou nahlásili lidé na Policii, ta škoda bude určitě mnohem vyšší a podle něj mají tuto činnost především lidé, kteří shání peníze do automatů, jsou to ti gambleři a ti tvoří početný podíl z té skupiny lidí, kteří tuto majetkovou trestnou činnost páchají kromě toho, že tito lidé okrádají své rodiny, mají doma děti často a pobírají různé přídatky na děti a oni je následně prohrají v automatech. O tom by se mohlo hodně dlouho mluvit. Pan Voves a Pan Lukeš nám řekli, že nám to zvýší příjem do rozpočtu města, je to argument, který ho rozhodně nepřesvědčil a navrhuje tento bod neschválit. Vyzval zastupitele, aby si řekli k tomu svůj názor.

PhDr. Kroupa si vzal slovo a měl spíše procedurální připomínku, že on si myslí, že o tom nemůžou hlasovat, respektive může o tom zastupitelstvo hlasovat, ale není to správně, pokud bychom chtěli něco takového udělat, tak bychom to měli udělat novelou vyhlášky, mělo by to být ve vyhlášce a ne, že se přijme takovéto speciální usnesení.

Starosta řekl, že oni tou žádostí chtějí výjimku, my procesně z toho výjimku těžko oddělit můžeme, musela by se změnit vyhláška, musela by se v podstatě udělat vyhláška

PhDr. Kroupa řekl, jestli se má připravit novela vyhlášky, která tohle umožní, že ví, že zabíhá do malicherností, ale aby to třeba někdo nenapadal, přece jenom jde o velké peníze.

Slovo si vzal MVDr. Janovec a řekl, že by zastupitelstvu doporučoval nepřijímat tu výjimku, protože pokud jsme oželeli peníze z nájmu od společnosti CEMEX na podporu místního podnikatele zrovna tak oželíme částku z výherních automatů.

Pan Horník k tomu řekl, že po těch věcech co se tady dějí v těch hospodách tak nemá důvod, aby zvedl ruku, aby se udělila ta výjimka, protože když se před týdnem vraceli z bálu z Kláštera, pan Lukeš parkuje svoje bílé auto tak, že chudák autobusák tam jezdil jako by tam jezdil nějaký slalom a to jsou další a další věci, jděte se podívat jak vypadají v sobotu ráno kontejnery ve Dvorci, on nerespektuje ani to co mu stavební úřad a hygiena daly, takže si myslí že není důvod udělit výjimku.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Mgr. Němec si vzal slovo a řekl, že si myslí, že to není nic proti ničemu, když budeme mít v usnesení, že neschvalujeme výjimku, vyšleme jasný signál, že výjimky jsou nepřípustné, navrhuje schválit to jak je to v návrhu usnesení.

PhDr. Kroupa řekl, že s tím problémem nemá, myslí si, že to projde, že to neschvaluje. Prosazovali jsme, aby v Nepomuku ty automaty nebyly, že to nebude žádný problém, vyhláška bude platit dál tak jak je, že nás nikdo popotahovat nebude.

Bere na vědomí

Požadavek pana Lukeše a Vovse na udělení výjimky na provozování výherních hracích přístrojů v jejich provozovnách v Nepomuku.

Neschvaluje

Výjimku na provozování výherních hracích přístrojů v provozovnách p. Vovse a p. Lukeše v Nepomuku.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat, kdo neschvaluje, aby výjimku na provozování výherních hracích přístrojů v provozovnách p. Vovse a p. Lukeše v Nepomuku.

Pro hlasovalo: 14

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Nechváleno

Bezúplatný převod vozidla CAS16 MB L3000SF SPZ: PJ 06-88 z majetku Města Nepomuk na Sbor Dobrovolných Hasičů Nepomuk

Podklady k tomuto bodu obdržel starosta až dnešní den, má tady zástupce SDH Nepomuk. Přišla žádost o bezúplatný převod vozidla CAS16 MB L3000SF SPZ: PJ 06-88 z majetku Města Nepomuk na Sbor Dobrovolných Hasičů Nepomuk I. On k tomu může říci, že vozidlo bylo mnoho let nepojízdné, bylo v garáži na hasičárně a díky hasičům se povedlo v letošním roce ho zprovoznit a na jejich náklady vozidlo jezdí a může reprezentovat hasiče a město na různých událostech během roku. Starosta poprosil Pavla Zemana jako starostu SDH, jestli by k tomu mohl říci něco více.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Pavel Zeman k tomu řekl, jen pár slov. Na této žádosti se víceméně shodli všichni členové sboru a bylo to z několika důvodů. Hlavním důvodem jak je v žádosti napsáno je, že se jedná o historické vozidlo, které bylo první v Nepomuku, toto vozidlo sloužilo v Nepomuku zhruba 30 let, toto vozidlo má pro ně vysokou historickou hodnotu, protože na tom vozidle odpracovali mnoho hodin, dalo by se to počítat na stovky hodin proto, aby ho uvedli do provozu a co se týká výjezdové jednotky, co spadá pod město, tak je toto vozidlo nepotřebné. Toto vozidlo je opravdu jen na tu reprezentaci města a pro sbor má duševní a historickou hodnotu. Byli by rádi, kdyby se toto převedení povedlo.

Ve 21.10 hod. odešel pan Novák – celkem 13 zastupitelů

Slovo si zval MVDr. Janovec a řekl, že jen na doplnění jak říkal již pan starosta, je to věc čerstvá, on o ní ví trošičku déle, ale to si nechce hrát polívku, proč o tom ví, jednak dělal inventur na hasičárně, jednak s těma chlapy tam mluví, ví jaký o to mají zájem a zápal, a že je to pro ně opravdu srdeční záležitost, to je věc jedna, nyní jim tam dělal malou přednášku v sobotu co tam pořádá Standa Novotný pro dobráky z okrsku, přednášku o zvířatech při zásazích a zase se vrátil k tomu Mercedesu je tam to, že pokud to budou mít hasiči ve vlastnictví, budou moci žádat o dotaci na eventuální restauraci tohoto auta, on by opravdu doporučoval zastupitelstvu těm hasičům to převést, protože opravdu oni z toho udělají parádu a pochopitelně parádu nejen pro sebe ale i pro celé město.

PhDr. Kroupa se zeptal, z kterého je to roku.

Pavel Zeman odpověděl, že z roku 1942-

Bere na vědomí

Požadavek SDH Nepomuk na bezúplatný převod vozidla CAS16 MB L3000SF SPZ: PJ 06-88 z majetku Města Nepomuk na Sbor Dobrovolných Hasičů Nepomuk.

Schvaluje

Bezúplatný převod vozidla CAS16 MB L3000SF SPZ: PJ 06-88 z majetku Města Nepomuk na Sbor Dobrovolných Hasičů Nepomuk.

Důvodová zpráva:

Touto cestou bychom chtěli požádat zastupitelstvo Města Nepomuk o bezúplatný převod vozidla CAS16 MB L3000SF SPZ: PJ 06-88 z majetku Města Nepomuk na Sbor Dobrovolných Hasičů Nepomuk. Zůstatková hodnota vozidla na konci roku 2012 byla 7.301,- Kč. Vozidlo již není používáno výjezdovou jednotkou k zásahové činnosti, je tedy pro město a výjezdovou jednotku nepotřebným majetkem. Pro SDH Nepomuk má ale vozidlo vysokou historickou hodnotu. Jedná se o první hasičský automobil u SDH Nepomuk, který zde v plném nasazení sloužil dlouhých 30 let.

Velice děkuji za kladné vyřízení naší žádosti.

Za SDH Nepomuk



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Pavel Zeman – starosta SDH Nepomuk

Petr Zeman – velitel JSDH Nepomuk

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Ve 21.14 hod. se vrátil pan Novák – celkem 14 zastupitelů

Multimediální výuka ve volnočasovém centru Fénix

Starosta přešel k poslednímu bodu. Paní Brožová, která připravuje volnočasové centrum v budově Katastrálního úřadu, před pár dny poslala nějaké první podklady, které starosta rozeslal zastupitelům do e-mailů. V podstatě to starosta zopakoval, v současné době Místní akční skupina v průběhu dubna by měla vyhlásit X. výzvu, je to v podstatě poslední výzva o dotace v tomto programovém období z MAS, je tam opatření 2.4. Vzdělávání, informovanost a volnočasové aktivity a bylo by tam požádáno jménem města Nepomuk na projekt Multimediální výuka ve volnočasovém centru Fénix, jedná se o vybavení učebny počítačovou technikou, softwarem a dalšími multimediálními prvky. Místnost by šla využít na různá školení, na počítačové kurzy pro děti i pro seniory. Mohli by to využívat různé skupiny apod. Náklady na tento projekt jsou odhadem plus minus 300.000,-- Kč. Přibližně 20 % by měly být náklady spolufinancování města což je přibližně 60.000,-- Kč, záleží za kolik se podaří to vybavení potom pořídit. S tím, že když se to nyní podá, tak někdy na podzim by se mělo vědět, jestli ten projekt vůbec vyšel a v té době by měl projekt Fénix běžet, uvidí se, jestli o to bude zájem, jestli to má smysl a budoucnost, pokud by se ukázalo, že občané nemají zájem o provoz tohoto volnočasového centra, může město Nepomuk v podstatě tuto dotaci odmítnout a nerealizovalo by se to. Je ale asi škoda nezkusit ten projekt podat když to paní Brožová zdarma zpracuje a jménem města Nepomuk podá. To je asi vše. Vyzval zastupitele, zda se chtějí na něco zeptat.

MVDr. Janovec řekl, že je rád, že pan starosta řekl, že by to bylo jaksi zkusmo, že kdykoliv se to dá stáhnout, proč o tom mluví, v těch materiálech byla samozřejmě garantována městem po dobu 5 letá podmíněnost to tady již řečeno nebylo po získání dotace je tam asi 5 letá udržitelnost. Samozřejmě, že 5



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

letá udržitelnost stojí peníze a jeho by zajímalo, protože do dneška to neví, protože asi něco zaspal v minulosti vlastní vinou. Kurzy, které tam budou, si budou lidé pochopitelně platit, ať to budou děti nebo dospělí nebo fotokroužek nebo jakýkoliv multimediální kroužek, na čí účet samozřejmě kromě lektora, který ten kroužek vede, kam ty vybrané peníze půjdou, majetek města je jasný, to je objekt, režie objektu za kým půjde, za kým půjdou ty finance z provozování všech těch různých kroužků, město je zřizovatelem ZŠ a ZUŠ v Nepomuku, nebylo by vhodné vybudovat něco tam či onde. Jde mu o tok peněz, odkud kam půjdou a kde skončí, když bude město garantovat 5 letou udržitelnost.

Starosta k tomu může podat jen tu informaci, která již v minulosti padla. Bude se jednat o takový hybridní model spolupráce města Nepomuk a neziskové organizace pod záštitou občanského sdružení a Města Nepomuk, protože v Nepomuku nelze zajistit provozování těchto aktivit jako jsou volnočasové kroužky jako výdělečnou aktivitu, pokud budeme chtít, aby na to ti lidé měli, aby tam někdo chodil ve volném čase a zaplatili si ten kroužek, tak ty prostředky, které se vyberou za to pololetí nebo za ten rok nebo jak ten kurz dlouho trvá, tak uhradíme max. náklady na ty lektory a jejich cestovné, proto je domluveno, připravuje se nějaká smlouva s o.s. Monteverde zatím leží smlouva u právníka, protože je to taková ne zrovna obvyklá smlouva, že provoz té budovy samozřejmě půjde za městem Nepomuk a takové ty běžné administrativní náklady, telefony, platba těch co kurzy povedou půjde o.s. Monteverde, ty budou i příjemci poplatků za ty kroužky s tím, že my jsme také tu 5 letou udržitelnost řešili, protože nastane otázka a co když se ukáže, že to volnočasové centrum Fénix nefunguje, že v Nepomuku není zájem a město Nepomuk by muselo celou tu dotaci vracet, protože by se nepodařilo udržet 5 let tuto činnost. Oni se s Mirkou Brožovou domluvili, že do smlouvy bude implementován určitý dovětek, že pokud nebude dodržena ta udržitelnost tak o.s. Montevrde uhradí ty náklady dotace co by město muselo vracet, to bude součástí té smlouvy, aby město Nepomuk díky tomu nepřišlo na buben.

Schvaluje

Podání žádosti o dotaci z opatření 2.4. Vzdělávání, informovanost a volnočasové aktivity, z X.výzvy MAS SJN na projekt Multimediální výuka ve volnočasovém centru Fénix.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Mgr. Burdová Věra, Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (Marušincová Alena)

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Různé

Pan starosta se zeptal, zda má někdo něco do různého.

Slovo si vzal Ing. Švec a řekl, že se chce zeptat na skutečnost, která tady byla již jednou sdružením Monteverde prezentována a to je kvalita cyklostezky Helenka ve Dvorci tedy spíše v Klášteře, chce se zeptat, zda město do toho bude nějakým způsobem ještě investovat nějaké finanční prostředky na dodělání, zastupitelé jistě vědí jaká je tam situace v podstatě je tam udělána silnice od splavu ke konci té lesní školky.

Starosta řekl, že toto je území Kláštera. Každopádně pokud ví, tak v letošním roce by měl Plzeňský kraj znovu vypsat dotaci na cyklostezky a pokud má správné informace tak zastupitelstvo obce Klášter, by mělo podat žádost o dotaci na další úsek tzn. úsek lesní školka – brod s tím, že bude udělán povrch stejný, jako je to na první části cyklostezky, pokud budou vyhlášeny další výzvy, tak bychom rádi udělali povrch pro ty in-line bruslaře.

Mgr. Burdová řekla, že má návrh, zeptat se zastupitelů i občanů na pravidelnost zastupitelstva, zamyslet se nad tím jestli by se neměli scházet jednou za 2 měsíce např. scházet se první čtvrtek v měsíci, že by v tom měli zastupitelé i občané jakousi pravidelnost, prostě by věděli, kdy se sejdou, pro někoho je to možná možné, chtěla by se zeptat co si o tom myslí.

Starosta řekl, že v podstatě o této variantě také uvažoval, stejně jako zavedli ten pravidelný svoz plastů první sobotu v měsíci uvažoval i o tomhle, ale on ten model není úplně ideální, protože najednou vyskočí nějaký dotační titul a je nutný svolat mimořádné zastupitelstvo, to je několikrát do roka, např. to bylo ohledně metropolitní sítě a na konci roku ještě jednou to řešili, to jsou hned 2 zastupitelstva do roka v podstatě svolané čistě jen z toho důvodu, že hoří nějaký termín podání žádosti o dotaci, takže tyto termíny se těžko naplňují a ty další věci kdy např. připravujeme podklady a víme, že zastupitelstvo bude 2.3. a my ty podklady budeme mít až 10.3. a kvůli tomu by se třeba celý ten projekt o 2 měsíce odložil a druhá věc je, že se ptá zastupitelů jestli něco nemají, tak třeba např. Mgr. Němec říkal, že když se ho ptal, že v termínu, který starosta původně navrhoval, má dovolenou, že je v cizině, že se nemůže zúčastnit, následně do toho přišlo setkání partnerských měst, obává se, že když zvolí nějakou takovouhle variantu, tak se stejně ty termíny budou posouvat podle potřeby a bude z toho stejně nepravidelnost.

MVDr. Janovec dodal ještě k těm zasedáním, on se jen tak podíval a není to prvně za těch a nebude říkat kolik je to let, protože je již starý a bude končit se zastupitelstvem, takže si spočítal, kolik je tady veřejnosti, je to v podstatě stále stejné, dneska již někteří odešli, bylo tady 15 zastupitelů a 15 lidí z veřejnosti, z čehož 5 lidí bylo z MěÚ a jeden byl zároveň kameraman, ale budiž je to veřejnost, takže 10 občanů, teď neví kolik platíme, neptal se na to, za nájem tady u Švejka nebo ve Dvorci. Jestli by s přihlédnutím, není to záležitost tohoto zastupitelstva je to dlouhodobá záležitost víme jak to v Nepomuku vypadá po volbách kdy je vleká euforie při volbách a je tu narváno a víme, že potom se tu z řad občanů scházejí jedni a titíž vzpomene např. manžele Fialovy, Honzu Panušku atd., jestli by nebylo ekonomičtější pro město a tím pádem pro občany, abychom dělali ty zastupitelstva na radnici on si myslí, že kdo má zájem tak se tam vejde.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Starosta řekl, že si myslí, že je to dobrý nápad, oni se samozřejmě báli, že když jsou potom delší programy a přišlo by více lidí, aby nekritizovali, že se tam nemůžou vejít, že musí stát, že na ně nevyjde židle. I těch pár zastupitelstev, která tam dělali, přivázeli od všude možné židle, abychom je měli v rezervě, kdyby přišlo víc lidí, ale můžeme to zkusit, pokud se to osvědčí, můžeme v tom pokračovat, na druhou stranu ohledně dvoreckých občanů by mohlo být zastupitelstvo jednou za čas ve dvorci. Tak to můžeme udělat jednou ve Dvorci jednou na radnici, ale bude to bez piva.

Pan Novák řekl, že souhlasí s tím, co řekl pan Janovec, že bychom se měli scházet občas na radnici. To je jedna věc druhá věc je, že o víkend proběhlo setkání partnerských měst v Nepomuku, on si myslí, že to byla velice pěkná akce, kdy účast byla velice pěkná, jménem rady by chtěl touto cestou poděkovat především odboru kultury včele s panem Ing. Somolíkem, Ing. Šaškové, paní Járové-Honsové, Mgr. Benediktové za velice pěkně zorganizovaný setkání partnerských měst.

Ing. Šašková poděkovala za ocenění jejich práce.

Diskuse

Starosta otevřel bod diskuse a vyzval přítomné o příspěvky.

MUDr. Polívka CSc. si vzal slovo a řekl, že by chtěl jen doplnit ke slovům pana Nováka, že díky samozřejmě patří odboru kultury, ale samozřejmě to hlavní viselo na tom vrcholovém managementu, jak na starostovi, tak na místostarostce, těm také patří díky za reprezentování.

MVDr. Janovec si vzal slovo a řekl, že ho zajímají stále ty peníze, že je s tím možná již vlezlý, ale již před vánoci chtěl požádat KV, ale nechtěl tam nějak tu předvánoční náladu rušit, v listopadu na zasedání, bylo to na radnici, se schvalovalo navýšení rozpočtu na již tak předražený projekt, respektive výstavbu kruhového objezdu, šlo o navýšení o 1 ½ milionu Kč s tím, že bylo odůvodněno, že je to na ty prefabrikáty atypické a na vpustě na vodu, on by chtěl vědět, zda vpustí sloužily k tomu, aby na oválu na stávajícím hřišti byla voda až přijdou mrazy, aby tam paní Sábliková mohla trénovat, tam je trvalý bažír. A druhá věc pokud si nyní krátce po 18.00 hodině na webu přečetl odpověď KV, tak když to řekne lidově, tak ty placky stály 147.196,00 Kč bez DPH, kam tedy přišlo těch dalších 1,3 milionu Kč, jestli to byly ty vpusti, kvůli nimž je tam ten bažír. Závěrem by chtěl požádat KV, aby prověřil účetnictví tohoto navýšení o 1,5 milionu Kč, když už překousl cenu navýšení toho předešlého rozpočtu.

Starosta řekl, že určitě KV to prověří a předloží na dalším zastupitelstvu zprávu.

Ing. Jiran za KV řekl, že KV toto samozřejmě prověří a víceméně řada těch otázek vznikla v zápise z KV, on je tady nyní nechce rozebírat, ale až KV přečte tu odpověď, tak samozřejmě na to bude dále reagovat včetně té finanční částky.

MUDr. Polívka CSc. řekl, že by se jen chtěl lehce dotknout toho předraženého kruhového objezdu, on samozřejmě se v tom nevyzná, tak těžko může říkat, zda je ten projekt drahý nebo není drahý, ale když už jsou u toho předražování, tak jemu se zase osobně zdá být těch 26 milionů Kč příliš na rekonstrukci rodného domu A.Němejce, dovede si představit, že by se to dalo udělat levněji, za 26 milionů se dá postavit docela velká stavba.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Ing. Jiran k tomu řekl, že se nejedná jen o zrekonstruovaný rodný dům A.Němejce, k tomu je zrekonstruována stodola, dvůr, ohradní zeď, udělána nová příjezdová komunikace z náměstí včetně všech inženýrských sítí kanalizace, vodovodu, plynu, veřejného osvětlení, je k tomu zrekonstruovaný nádvoří včetně nové malé letní scény, je to polemika jestli 26 milionů je hodně nebo málo, ale uvědomme si že město zaplatilo 2 miliony Kč a 24 milionů Kč dostalo a nebýt té dotace, tak by tady nic takového nebylo.

MUDr. Polívka řekl, že to je jistě pravda, ale ten kruhový objezd má také dotaci, město také zaplatilo něco, on by se do té polemiky nepouštěl, to jen bylo o tom, že něco je předražený a rovnou se to hodnotí jako předražený a že ve skutečnosti to tak nemusí být a nemá cenu o tom polemizovat, byla to jen poznámka o jakoby předražování.

MVDr. Janovec tak jednak město zaplatilo více za kruhový objezd, ale on to nechce srovnávat s rekonstrukcí domu A.Němejce, že to město přišlo draž to je jedna věc, do dneška nebyla zveřejněna, aby občané to mohli posoudit, studie té atypické T-křižovatky, která evidentně byla naprosto bezpečná a on do dneška tvrdí, že tak jak musel být vypracován projekt na kruhový objezd, tak by stálo menší peníze dotažení studie do fáze projektu a vlastní realizace by byla levnější, to je jedna věc, druhá věc uslyší samozřejmě, že by na to nekývli dopravní inženýři, možná, že by kývli, protože ti dopravní inženýři někdy kývnou na něco, co je až pro vlastní praktický šoféry, mezi které on chodí, postavený na hlavu.

Pan Novák řekl ještě ke kruhovému objezdu, že pro projíždějící auta byla tato křižovatka bezpečná ano, ale kolik z nich tam chodilo pěšky, on že tam za ty léta nachodil stovky km až se dostanou do situace, kdy on jako dospělí váha jestli tam má do té křižovatky skočit nebo nemá a co teprve děti co tam běhaly, myslí si, že kruhový objezd má svůj účel, spousta místních lidí ho odsuzuje, ale většina co tudy projíždí, to berou jako samozřejmost, jako normální věc, která je i v ostatních městech např. Rokycanech, v Dobřanech jsou asi 2, v Klatovech několik, až tam budou chodit pěšky, tak potom zjistí, proč ten kruhový objezd v Nepomuku vůbec je takto vytvořen. Nemusí mu nikdo říkat, že tam chodí pěšky, nikdo z nich tam nenachodil tolik, co tam nachodil on.

Pan Fábík si vzal slovo a řekl, že kruhové objezdy jsou všude a určitě mají svůj smysl, takže ta polemika je zbytečná.

MVDr. Janovec řekl, že není apriorní vůči kruhovému objezdu on je apriorní kvůli plýtvání peněz daňových poplatníků a od samého začátku to tady říká, oni si to neuvědomují. On to řekne jinak, on obdržel určitý počet hlasů jako zastupitel, bylo jich hodně, možná si někdo vzpomene a on se cítí za ty hlasy tady mluvit, být odpovědný za ty hlasy, ty hlasy obdržel proto, protože ty lidi co mu dali hlas vědí, se podívá na to hospodaření, on není apriorní proti kruhovému objezdu, ale on je proti tomu, aby se plýtvalo penězi občanů Nepomuka daňových poplatníků, znovu říká, že nikdy se tam nic vážného nestalo a to díky tomu, že my jako chodci jsme byli obezřetní a ty řidiči snad někdy taky, ta otáčka byla špatná. Znovu říká, že leží na radnici studie, nikdy nebyla zveřejněna, je to řešení elegantní a když bychom chtěli zůstat u kruhového objezdu, tak zkusme si někdo zajet na Britské ostrovy, tam je to až úsměvné, tam křižovatku tak, aby byla bezpečná vyřeší tak, že tam ten kruhový objezd pouze namalují a ty lidé se tím pouze řídí, jak levné a efektivní řešení, více k tomu nebude diskutovat není proti kruhovému objezdu je proti plýtvání penězi kohokoli a zejména daňových poplatníků.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Občanka – chtěla se zeptat, zda bude také oploceno hřiště kolem školy, jestli se to dodělá, když tudy chodí na procházku, tak vidí, jak tam děti běhají a je jim jedno jestli je tam kruhový objezd nebo silnice, tam je třeba v té zatáčce kruhového objezdu udělat nějaký plot. Děti tam z toho lana a z těch houpaček skákají přímo dolů do toho příkopu.

Odešel pan Horník – celkem 13 zastupitelů

Starosta odpověděl, že se čeká na jaro, až bude rozmrznuo a půjde betonovat, takže během měsíce bude plot dokončen a bude řešeno i oddrenažování vody z toho oválu jak se tam drží voda.

Ing. Jiran řekl, že už se tím KV zabýval, je to v zápise, který je zveřejněn na stránkách města. Tam je napsáno, že není jasné, zda byla realizace akce skutečně ukončena, protože v současné době není ještě dokončeno oplocení dětského a školního hřiště, přičemž v rozpočtu bylo 40 m pletiva a 16 sloupků, to bylo z toho projektu vyjmuta s tím, že to město udělá za levnější fin. prostředky vlastními silami.

Paní Fialová poprosila zastupitele, jestli by mohli říci ve škole, že na přechodu od bytovek nemusí řidiči dávat přednost, děti se tam chovají jako by měly absolutní přednost.

Starosta odpověděl, že toto zařídili hned potom, co byl kruhový objezd dokončen, je to zapsáno v třídních knihách, že to bylo s dětmi projednáno.

Paní Fialová řekla, že by to bylo asi třeba připomenout, protože některé děti jsou opravdu neukázněné.

Starosta řekl, že to zajistí.

MVDr. Janovec řekl, že ví od své manželky, že byly děti na žádost města upozorněny, jaký je rozdíl mezi přechodem a místem pro přecházení, z řad vedení města toto bylo opravdu zajištěno. Děti jsou prostě děti.

Slovo si vzal pan Čekan s tím, že chce ještě něco říci k údržbě místních komunikací, v prosinci vznesl požadavek za občany v ulici U Školky, že si nepřejí chemický posyp, on si myslí, že ten chemický posyp je nadměrný a zbytečný, chtěl by se zeptat kdo má na starosti údržbu těchto komunikací

Ve 21.45 hod. odešel MUDr. Polívka CSc. – celkem 12 zastupitelů

Ve 21.45 hod. se vrátil pan Horník – celkem 13 zastupitelů

Paní Marušincová odpověděla, že posyp má na starosti naše pracovní četa a dostala befeł, aby u nich tu část nesypala, ale u školky to sypat musí to je na popud města, protože si lidé stěžovali, byly telefonáty, že tam kloužou, takže u nich to mají vypnout ten kousek, neví, jak by to měli udělat jinak.

Pan Čekan řekl, že nevěří, že by si někdo stěžoval, že ta ulice klouže, protože zrovna po té době co vznesl tu připomínku pan starosta řekl, že se to tam bude jen pluhovat, potom napadl sníh, protáhli to v devět hodin, to již ze školky tam není noha, za ¾ hodiny jel posypový vůz, tak neříkejte, že protáhli silnici a hned někdo volal, že to tam klouže, protože když je minus deset stupňů, tak nic určitě neklouže.

Paní Marušincová na to řekla, že opravdu dostala stížnost a nejen od jednoho občana, dokonce volala učitelka ze školky, že to tam klouže, že si přejí, aby to tam bylo posypaný, město musí udržovat tuto komunikaci, tak to je potom těžký zařídít se a sloužit dvou pánům



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Vrátil se MUDr. Polívka – celkem 14 zastupitelů

Pan Čekan řekl, dobře zajímalo by ho kdo a kdy, ale jako občané vesměs když se to posype při minus deseti a potom přes den je - 5 stupňů a je tam břečka, tak to klouže mnohem víc, on neví tedy ať se někdo z nich projde po zmrzlém sněhu, do roku 2000 se tam v životě nesolilo, potom byl starosta Mašek, tak ho upozorňovali, tak se tam opět nesolilo, takže lidé začali klouzat až od roku 2011, protože zimu 2010 a 2011 se tam také nesypalo až loňský rok a to mu bylo řečeno, že to nařídila paní Marušincová, bylo -12 stupňů solilo se solí, přes den bylo – 6 stupňů, takže ze zmrzlého sněhu, který neklouže se dělala břečka, maminky s kočárky tam chodili v břečce, ale nejde jen o tuto věc, ale stojí to také peníze, máme také jiný posypy, když vezmeme, že tuna soli stojí kolem 1000,-- Kč a ta nejjemnější drť z lomu stojí 240 Kč/t, která má max. do 4 mm. Tak je to plýtvání penězi a myslí si, že když je kolem nuly, tak to přes den roztaje samo, ale ono je to před tím posypáno nebo se to protáhlo v ulici den předtím, bylo posoleno, takže už to samo tálo, ale on viděl, že jel posypový vůz a znovu sype, tak si myslí, že té soli tam přišlo z 90% zbytečně. On si myslí, že sůl je dobrá když je náledí a to bylo letos asi 2x, přšelo a poté to namrzlo, může říci, že tam maminky chodili s dětmi na klouzačku se sáňkami a nikdy tam nikdo neuklouzl, nic si nezlámalo on je tam od roku 1979 do roku 2000 se vůbec nesolilo a nikomu se nic nestalo, chodí na procházky po zmrzlém sněhu do Kláštera oborou, potkává 70leté lidi a nikdo tam neupadl a nic se neděje, akorát těm lidem kolem třicítky to strašně klouže. Komu to klouže, když ty maminky odvedou děti do školky v osm hodin, začne se protahovat v devět a až odpoledne pro ty děti do té školky jdou, potká zde 1-2 lidi za 2 hodiny, to samé ulice U Rybníčka. Jak říká, solilo se asi z 90 % zbytečně. Jestli by nebylo záhodno, aby to někdo projel a řekl, dneska je blbost solit. Kolik naložíme na to auto 3,5 t, asi jede 2x to je 7 t = 7.000,-- Kč za 7 dní je to 50.000,-- Kč, solilo se asi 30 dní tak to máte 250.000,-- Kč, vyhodí se ¼ milionu Kč, kromě toho ať se podívají, jak vypadá ta silnice. Když to tedy paní Marušincová nařídila tak ať...

Paní Marušincová řekla, že nic nenařídila, proč ji tady obviňuje, ona nenařídila žádné solení, kdo by to měl nařizovat, existuje plán zimní údržby, ráno začnou ulicemi, které jsou v první fázi, ve druhé fázi, kdy dojde na jeho ulici neví, asi je v druhé nebo třetí fázi, nejdříve se dělají ty hlavní ulice, proč by to někomu nařizovala, je prostě zimní plán údržby a podle něj se řídí. Pak se to musí přizpůsobit stupňům C, všichni dobře ví jaké je v zimě počasí, že se neodhadne kolik bude za hodinu za dvě, jestliže město vloni řešilo nějaké 4 pojistné události, kdy si lidé zlomili nohu, tak se opravdu město musí zachovat i tak, aby si lidé nohy nelámali, zase na druhou stranu, ona ho chápe, jestliže tam má studnu, ale ona nařídila, aby u nich nesolili.

Pan Čekan řekl, že to není jen u něj, že je s občany domluven, že vodu ze studní dají na rozbor a zajímá ho, kdo to zaplatí, proto chce vědět, kdo to nařídil, přece někdo za to musí zodpovídat, když je sníh, tak oni jezdí a solí.

Paní Marušincová řekla: „To si myslíte, že jim nařizujeme po ulici, co mají dělat?“

Pan Čekan řekl: „Ne to ne, ne po ulici, ale když je -10 C tak je nesmysl solit“

Paní Marušincová řekla, že ti chlapi mají zkušenosti, jezdí tady celá léta, tak asi vědí kdy mají solit a kdy ne, drtí se jim to ucpává.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Pan Čekan řekl, že když se vezme suchá drť z lomu, tak se to neucpává. Neví co na to Zelení, jestli jim to vadí.

PhDr. Kroupa vadí, nechceme solit.

Paní Marušincová k tomu řekla, že stačí říci a nemusí se solit vůbec.

Pan Čekan řekl, že ale jsou jiné posypové materiály a v takových zapadlých uličkách je to naprostý nesmysl co se tam nasolilo za poslední roky, to se tam za posledních 30 let nenasolilo.

Starosta řekl, že uzavře tuto diskusi, protože podle jeho zkušenosti tam, kde se používá tato drť, tak si lidé zase na jaře stěžují, že to tam práší, že to musí zametat, vše má své plusy a minusy a musí se to brát s rozumem. On taky viděl, že naši makáči jeli a do vrstvy sněhu, aniž by sníh byl zpluhovaný, solili úplně zbytečně, on neříká, že svojí práci konají na 100%, ale všeho s mírou, on se bude snažit s nimi znovu promluvit, aby sypali tam kde je to nutný, ale když potom začne nějaká kalamita, začne padat sníh, tak má několik telefonů, tady ještě nebyli, tady to klouže a my jenom říkáme ano, dojde na vás, jezdí od 4 od rána. Jasně první je jet s tím pluhem, odhrnout ten sníh a potom by měl jet s tím sypačem, případně když je více než -7 C a ta sůl neúčinkuje, tak nějaké jiné ošetření hlavně v hlavních ulicích nebo v těch kopcích jako je Na Vinici nad Símalkou, kdy lidé nejsou schopni vyjet. Chápe, že jsou ulice, kde by to stačilo drtí, ale jak říká, zase se ozvou lidé, že jim to práší a bude se to zametat, něco se ušetří za sůl, ale pak se tam stráví x pracovníků tím uklízením ulic na jaře. Chápe, že tuna drtí stojí 300-400,-- Kč, což je oproti 1000 Kč nebo dokonce 240,-- Kč, ale pokud pro to pojedou do Mýtova a zaplatíme ty km, tak nám to již vyjde stejně a pokud pojedou pro drť do Dvorce do SUS tak tam mají na skladě té drtě oproti soli minimum, oni sypou jen některé komunikace tou drtí. Tam by se muselo taky domluvit, zda by jí měli dostatek, oni to nakupují v létě a na podzim na sklad a nyní na konci února a začátkem března nám řekli, že již nedostaneme žádnou sůl, že už jim došla, protože z PK přišel zákaz kupovat novou, protože v zimě je sůl nejdražší, v létě naopak nejlevnější a když nemá SÚS vlastní materiál, tak ho nedá ani nám a muset jezdit pro něj do Mýtova, tak stráví hodinu tam a hodinu zpátky za chvíli to vysypou a můžou jet zpátky. Sypat drtí nemusí být levnější a druhá věc je, že sice neví, zda je to pravda, ale pan Gula říkal, že tou drtí se ten sypač ucpává, že to musí potom složitě prošťouchávat, že s tím mají potom problém.

Pan Čekan řekl, že samozřejmě, protože to musí být suchá drť, musí to být někde pod střechou, on to všechno chápe, ale když ten sníh povolí je kolem nuly a je ujetá vrstva sněhu, tak to každý pochopí nebo když prší a je mráz, tak každý pochopí, že je náledí. Podívejte se v televizi, kdy si lidé lámou nohy, když prší a umrzne to, celý rok nevidíte v televizi, to je možná jen tady, že by si někdo zlámal nohu, on chodí na procházky denně a v takové ulici nepotkáte člověka celé 3 hodiny, nevěří tomu, že někdo volá každých 5 minut, že chce solit při -5 nebo -10 C, tomu nevěří, možná někdo zavolá, že to neprotáhli včas, nic proti protažení, ty chlapce zase naopak musí pochválit, protože v zimě to bylo perfektní. Jim jde o to, že se zbytečně oslí bez ohledu na to, že tam ti lidé mají zahrádky a studny, jim absolutně na tom nezáleží, on si myslel, že trošku vztah k tomu životnímu prostředí na úřadě máme, jak říká za minulého vedení, když si stěžovali, tak pan Mašek řekl, tak tam nejezděte a nic se nedělo, ale jestli je to nějaká arogance od nich nebo on tomu prostě nerozumí. Jestli ti chlapi mají nařizeno solit, tak radši solí víc. Bylo by dobrý říci, chlapi dneska nesolte, dneska jen protáhněte, možná by to chtělo nějakou zodpovědnou osobu, ať to projede a řekne, vždyť to tam neklouže, na co budeme solit a ušetříme 7000,-- Kč za ten jeden den, ale on chápe, že nějakých 200.000 – 300.000,-- Kč za zimu pro ně nejsou peníze, ale on si myslí že kdyby to



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

dělal nějaký zodpovědný člověk, tak ty peníze jsou, ale že to škodí těm lidem, ať si přečtou něco o tom co dělá sůl, když se dostane ke kořenům, tak ten strom chcípne, tady se solí více než silnice I. třídy.

MVDr. Janovec si vzal slovo a řekl, že toto je jedna věc, o které chtěl mluvit, především si nemyslí, že to solení je arogance vedení města, to ne naopak z vlastní zkušenosti ví, že vedení města je pod tlakem veřejnosti, která je líná jako vandráci, on když bydlel v bytovce, tak nečekali až napadne sníh a neřvali, vzali si lopaty a uklidili si to tam, protože věděli, že město má určité možnosti, dneska to tak není, dneska bytovkáři jsou zvyklí řvát, kde je město a honem honem. S tou solí není to arogance města, ale skutečně to město je pod tlakem lidí, kteří než by vzali tu lopatu, tak umí jen telefonovat a řvát, nyní si možná dělá do vlastního hnízda, kdy on apeloval na to, že není uklizená Sportovní ulice, to jen na okraj. Na druhou stranu to solení mu připadalo někdy, až a to není jen na území Nepomuka, ale všeobecně, skutečně jako nesmysl, když je sníh a skutečně není ledovka nebo námraza nemyslí, že je dobře solit, protože ta sůl přinese opravdu to horší nejen, že to ničí živ. prostředí, boty navíc se v tom velice špatně jde, když nasolíme vrstvu sněhu, tak se v tom špatně jde, klouže to, šmajdá v tom člověk, to víme všichni. Je otázkou, jak říká pan starosta, ta drť se musí odněkud přivést, ale ona i ta sůl se musí přivést, možná ta drť by se mohla složit tam, co jsou dneska Silnice Nepomuk, mohli jsme si tam nechat kus areálu na složení takového materiálu, to je druhá věc. Třetí věc je, že např. Jihočeši, protože on slouží i pro agro Předmíř, tak když přejede Lnářskou silnicí, tam je pouze pluhováno a hozena drť, tak asi vědí čím jim to propadáva ti Lnářský nebo Blatenský cestáři oproti našim cestářům a našemu vozu, takže všechno má svoje takže i ta drť něčím propadáva, ti Jihočeši o tom vědí, protože do Přemíře jedete po zpluhované a posypané drti v krizových místech, jede se tak jak se jezdilo, my starší to pamatujeme, prostě se silnice zpluhovala a každý jel podle toho na co si troufnul, skutečně solit sníh je nesmysl, jsou to peníze, on si myslí, že by stačilo úseky, kde nejsou kopce, když bude mluvit o úseku Na Vinici nahoru, když to tam rozsolíme a necháme to tam ležet, tak tam pojedou stejně blbě nebo hůř než když to tam jen zpluhují, protože na tom sněhu se ty kola chytanou, ale na té rozsolené břečce ne, to je věc do diskuse. Zásadně si myslí, že to není arogance města, ale byl by rád, aby se solilo vyloženě cíleně. On když přišel v roce 1981 do Nepomuku, tak první co bylo a to přišli v květnu, automaticky na zimu sháněli sánky, protože věděli, že jejich v létě narozenou dceru nebudou v zimě vozit v kočárku, ale na saních ve fusaku.

Pan Čekan řekl, že v Polánce u Kasejovic taky házeli za hlavu, vozili hnůj 200 m od studní až se jim to tam dostalo, my taky budeme čekat až se tam ta sůl dostane, tak je zvědav na koho tedy má jít, když se ptal kdo to nařídil, za kým má jít, kdo je za to zodpovědný, za to by měla být odpovědná konkrétní osoba, když tam mají zahrádky studně a město to nezajímá, samozřejmě to není problém jen jejich ulice, ale ty lidi si to asi ještě neuvědomují.

Paní Marušincová řekla, že problém je v té jejich ulici, že je tam veřejná budova, ráno tam chodí lidi a odpoledne zpátky, kdyby tam nebyla, tak tam opravdu nebudeme solit.

Ve 21.52 odešel MVDr. Janovec – celkem 13 zastupitelů

Pan Čekan: „Ty lidi tam chodili 30 let a nic se nedělo a začali jste tam solit až vy.“

Paní Marušincová řekla, dobře ať sepiší petici a město tam solit nebudeme, ale z vlastní vůle není možné neudržovat tuto ulici, to snad pochopí každý.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Pan Čekan znovu opakoval, že když jdou do školky tak to ještě není protažený a když jdou ze školky tak je to již protaženo je třeba to projet, zda to klouže.

Paní Marušincová ukončila tuto diskusi s tím, že toho bylo řečeno již dost a vyzvala, jestli má ještě někdo něco jiného do diskuse.

Ve 21.53 hod. odešel Ing. Jiran – celkem 12 zastupitelů

PhDr. Kroupa si zval slovo a řekl, že také souhlasí s tím, že se solí hodně, ale myslí si, že diskuse je již vyčerpaná. Chtěl říci jen jednu věc, která se stala přes zimu a už na ní nějak nezbyl čas a to jsou Nepomucké noviny, respektive to, že je dostáváme zadarmo do schránky. Rada tuhle věc vymyslela s tím, že bude lepší informovanost občanů, což asi má něco do sebe, on osobně si myslí, že když to fungovalo a lidé si to kupovali, tak těch cca 100.000,-- Kč střílí to od boku, ale když si vezmeme za kolik se ty noviny prodávali a ještě se pokryli náklady a že se musel zvednout rozpočet, protože dříve to bylo 900 a nyní máme 1400 výtisků, nemá to spočítané, ale zhruba to sedí, tak prostě to je jedna věc, pokud je lepší informovanost občanů, tak ta cena je asi úměrná, spíš by si položil otázku jestli těch 100.000,-- Kč se nemělo vrazit spíše do kvality toho periodika, když ty noviny otevřel, tak sice mají nový papír celobarevný tisk, ale to začalo být zcela standardní, že tu stránku zaberou fotky od shora až dolů a když si ty noviny přečtete, tak tam není jediný redakční článek, jediné články jsou od stejných příspěvatelů, tak si myslí jestli by město nemělo přidat ty peníze na plat toho, kdo se o ty noviny stará, aby měl čas opravdu se o ně starat nebo vzít někoho jiného, kdo se bude o ně starat to je již jedno. Neví co je to za noviny, je to spíše obrázkový časopis, abychom tam měli, stavíme sněhuláka a měli jsme tam 8 fotek, kde ve finále ani ten sněhulák není. To je jen drobná poznámka třeba se to x lidem líbí ty obrázky.

Ve 21.54 hod se vrátil MVDr. Janovec – celkem 13 zastupitelů,

Starosta k tomu řekl, že samozřejmě vždycky je co vylepšovat, dle informací z kultury je problematické dát do hromady nějaké redakční články, protože když jde po městě a chce získat informace od různých úřadů, organizací o tom co se děje, aby mohla napsat nějaký článek a urguje ho o ty informace ½ měsíce a pak se již blíží uzávěrka tak je ráda, že jí pošle nějaká organizace fotky z akcí např. ze školky, aby vůbec tam něco do těch novin dala. On to vidí i na úřadě, on sám by rád něčím přispěl, odsouvá to a najednou je po uzávěrce, např. by byli rádi, aby stavební a investiční technik více informoval o jednotlivých stavbách ve městě a ví, že je neustále vyzýván, aby poskytl podklady a data tak, aby ona mohla udělat nějaký článek o tom.

PhDr. Kroupa řekl, že právě o tom mluví, to tím chtěl naznačit, je jasný, že jsou na úřadě vytížení lidé a že jestli se do toho nasypali peníze, což nemyslí, že je jako a priori špatně, tak jestli by se neměli nasypat do toho, aby tam byl někdo, kdo tohle bude moci sledovat, měl by chodit na zasedání rady naříkejte mu že by na radě nebyla pokaždé alespoň jedna věc, že se bude něco dít ve městě na zastupitelstva na akce spolků prostě redaktor na plný úvazek je to lepší než ve schránce lidé by chodili do trafik a sháněli je, aby si je již mohli koupit tím nechce shazovat, že jsou ve schránkách tím chce říci jestli jsou ty peníze investovány tím nejspříhodnějším způsobem

Paní Kubíková poděkovala vedení města, že vydalo vyhlášku zákaz podomního prodeje, protože poslední dobou se s prodejci ČEZu, Bohemia, Palma a neví čeho všeho, roztrhl pytel a hlavně ty starší lidi to hodně obtěžovalo



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Výpis návrhů

Ve 21.56 hod se vrátil se Ing. Jiran – celkem 14 zastupitelů

Usnesení

Pan starosta požádal zástupce návrhové komise Mgr. Němce, aby přednesl návrh usnesení ze XVII. zasedání zastupitelstva města Nepomuk. Mgr. Němec přečetl usnesení ze zasedání zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že jednotlivé body již byly samostatně schváleny, nechal pan starosta hlasovat pouze o úplnosti a správnosti tohoto usnesení.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 12

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Polívka Jiří CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 2 (Mgr. Burdová Věra, PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

Závěr

Závěrem pan starosta řekl, že připomínky občanů jsou zapsány a budou se s nimi samozřejmě zabývat, všem poděkoval za účast při jednání a popřál dobrou noc.

Jednání skončilo ve 21:55 hodin.

Zapsal: Ing. Netušil Václav

V Nepomuku dne 18.3.2013

Václav Kovář

Starosta města

Ověřili:

Mgr. Věra Burdová.....

Jiří Fabík.....